
ÉVES MINŐSÉGÜGYI JELENTÉS

2014/2015

Eszterházy Károly Főiskola

Az Eszterházy Károly Főiskola Intézményi Minőségügyi Bizottsága 2014. januárjában új személyi összetételben kezdte meg munkáját. A bizottság a lehetőségek tükrében újragondolta működését, és célként határozta meg a hatályos SZMSZ-szel összhangban azt, hogy a testület évente rendszeresen értékelje a képesítési követelmények érvényesülését, a főiskolán működő képzések minőségét, személyi és tárgyi feltételeinek fennállását, összegezze az oktatási és kutatási tevékenység éves jelentését, eredményeit a Szenátus elé terjessze. Elképzeléseink szerint ez az évente elkészülő, akadémiai évre vonatkozó jelentés egyrészt időszakos adatszolgáltatás és elemzés formájában nyújt önértékelési lehetőséget az egyes oktatási szervezeti egységeknek, másrészt azért, hogy a MAB akkreditációs elvárásaihoz illeszkedik, stabil alapul szolgál az akkreditációs eljárások során.

Az éves jelentés egy, a teljes tanéven átívelő adatgyűjtő tevékenységre épül, melynek rendszerezésére az AVIR-t hívtuk segítségül, így biztosítva a szükséges adatok egységes, folyamatos rendelkezésre állását. Az AVIR új lekérdezései mellett a záróvizsgák értékelésére új on-line felület került kialakításra, valamint felhasználjuk az MTMT adatait, és tervezzük az OKMR adatainak beépítését is.

A karok szintjén készült jelentésekhez kapcsolódó adatgyűjtő tevékenységet az Intézményi Minőségügyi Bizottság koordinálásában a kari bizottságok elnökei, szakfelelősök, illetve egyes esetekben a tanszékek munkatársai végzik. Ezen tevékenységek a 2014/15-ös tanévben a következők voltak:

1. Az oktatói munka hallgatói értékelése:

Az intézményben 2015. szeptemberben működésbe lépett az Oktatói, Kutatói Minőségértékelési Rendszer, mely mára összefogja e tevékenységet, azonban a 2014/15-ös tanévben még a korábban alkalmazott módszerrel történt az oktatói munka hallgatói értékelése.

A vizsgált időszakban a HÖK bevonásával, papír alapon végeztünk kérdőíves felmérést. Az adatgyűjtésre az utolsó kontaktalkalmak legelején, a szorgalmi időszak végén került sor, amikor még elérhető a hallgatóság, de már képet kaptak a kurzus rendjéről, tartalmáról, és a gyakorlati jegyek kialakításának módjáról, az értékelésről. A hallgatói bizalmat hivatott növelni, hogy a HÖK képviselője osztotta szét, majd gyűjtötte be az értékelő íveket, és az adatrögzítést is a HÖK végezte, így anonim tudott maradni a válaszadó.

A rögzítésre került válaszokat a kari delegált bizottsági tagok elemezték, értékelték, majd az eredményeket a dékán felé továbbították.

2. Valamennyi szakra vonatkozóan szakjelentés készült, melyek gyakorlatilag az egyes szakok éves minőségügyi önértékelései. Az intézményi szinten egységes formában elkészülő, akadémiai évre vonatkozó jelentés a szakok fejlődését, hallgatói létszámában, hallgatói teljesítményben történő változását, személyi és tárgyi

feltételek meglétét vizsgálja, és lehetőséget ad a szak fejlesztési stratégiájának megalapozására.

3. Záróvizsgák értékelése

Az egyes tanszékeken megszervezésre kerülő záróvizsgák minőségügyi értékelését a 2015. május-júniusi vizsgaidőszakban vezettük be. A záróvizsgák értékelése értékelő ív segítségével történik, mely szintén egységességet biztosít az intézmény valamennyi szakjára vonatkozóan. A válaszokat egy on-line felületen rögzítik a válaszadók, mely azonnal statisztikát készít, és alapot teremt a záróvizsga-tevékenység fejlesztéséhez.

ÉVES MINŐSÉGÜGYI JELENTÉS

2014/2015

Eszterházy Károly Főiskola

Bölcsészettudományi Kar

[2016. JANUÁR 15.]

1. A kar általános helyzetképe

A kar azonosítására szolgáló adatok:

A kar neve:	Bölcészettudományi Kar
A kar tevékenysége által érintett tudományterületek:	bölcészettudományok, művészetközvetítés
A dékán neve:	Dr. Zimányi Árpád
A dékánhelyettes neve:	Dr. Antal Éva
A Dékáni Hivatal vezetője:	Ballabás Dániel / Gendur Aliz

A karon működő képzések, szakok

BA-képzések: magyar, történelem, szabad bölcsészet, anglisztika, germanisztika, képi ábrázolás, elektronikus ábrázolás, plasztikai ábrázolás, ének-zene

A képzés nappali és levelező tagozaton folyik, a legtöbb szakon mindkét formában. Kivételek: a képi és az elektronikus ábrázolás alapszakokon nincs levelező képzés; így ezeken a szakokon részismereti képzés sem folyik. Romanisztika alapszakon már harmadik éve nem indítottunk képzést, jelenleg a rendszerben bent lévő néhány hallgató képzése kifutó jelleggel folyik. Nem indult évfolyam nappali tagozaton ének-zene, valamint plasztikai ábrázolás alapszakon. Levelező tagozaton nem indítottunk alapképzést germanisztika, magyar, szabad bölcsészet, ének-zene szakon. A plasztikai ábrázolás alapszakunkon jelenleg csak egy, a 2011-ben kezdett évfolyam működik.

Ebben a tanévben is számottevő volt az érdeklődés a **részismereti képzés** iránt: anglisztika, germanisztika, magyar, történelem és ének-zene szakokon. Többen keresztféléves formában léptek be a rendszerbe. A részismeretes hallgatóknak köszönhetően működnek azok a BA

szintű levelező kurzusok, amelyekre alapszakos hallgatók nem kerültek be. A részismereti képzésben részt vevő hallgatóink egyben potenciális mesterszakos hallgatójelöltek, így erre a képzésre fokozott figyelmet fordítunk. A hallgatók jelentkezését a dékáni hivatal koordinálja.

MA-képzések: amerikanisztika (diszciplináris), magyartanár, történelemtanár, történelem (diszciplináris), etikatanár, angoltanár, némettanár, kommunikációtanár, ének-zene tanár, tervezőgrafika (diszciplináris), vizuális- és környezetkultúra-tanár.

A tanári mesterképzés két, három, négy, illetve öt féléves formájában a legtöbb szakon nappali és levelező tagozaton is folyik.

Amerikanisztika mesterképzést csak levelező tagozaton indítottunk, a történelem diszciplináris mesterképzést viszont csak nappalin. Az intézmény meghirdette a franciatanár, illetve kommunikációtanár szakot két féléves képzésben, de felvett hallgató híján a képzések nem indultak.

Osztatlan tanárképzések: angol nyelv és kultúra tanára, ének-zene tanár, erkölcstan- és etikatanár, magyartanár, német nyelv és kultúra tanára, rajz- és vizuáliskultúra-tanár, történelemtanár és állampolgári ismeretek tanára.

2013 őszétől indult el főiskolánkon az osztatlan tanárképzés, mely reményeink szerint több hallgatót fog vonzani, mint a bolognai rendszerű képzés. A vizsgált tanévben az osztatlan tanárképzés az első és a második évfolyamon működött. A 2014 szeptemberében felvett hallgatói létszám azonban még nem haladta meg számottevően az egy évvel korábbit.

A diszciplináris történelem szakon a Tantervi Optimalizáció keretében megszüntettük a szakirányokat. Ebben a tanévben a képzést kizárólag levelező tagozaton indítottuk.

Bár a tanítóképzés, óvodapedagógus-képzés és a csecsemő- és kisgyermekgondozó képzés nem karunkhoz tartozik, mégis meg kell említenünk, hogy e tanévtől egri képzési helyen is beindultak e képzések, melyek szinte minden bölcsészkar diszciplínát érintenek. A kar oktatói reprezentatív mértékben vesznek részt e képzésekben, az első kettőben most első alkalommal, így sok esetben új irányú kutatásokra, specializációkra volt szükség. Az oktatás magas színvonala érdekében viszont elengedhetetlen lenne, hogy az infrastruktúra is lépést tartson e változásokkal, hiszen a könyvtár ellátottsága e tudományterületek tekintetében nem megfelelő, illetve több tárgyi feltétel hiányzik a zavartalan munkához (pl. speciális táblák).

A karon két szakirányú továbbképzés létezik: a Drámapedagógiai módszerek, technikák, valamint az Etika és erkölcsi nevelés pedagógus szakvizsgára felkészítő program, jelenleg egyikén sem folyik képzés. Ezek megtervezése a vizsgált időszakban folyik.

A Történelemtudományi Doktori Iskola három alprogramot működtet:

A Magyar Királyság, illetve a Kárpát-medence története 1526-1790 között

Magyarország története a reformkor végétől 1918-ig

Magyarország története 1918-tól napjainkig

A szakokon, szakirányokon a képzés a képzési követelményeknek, illetve az akkreditált tananyagoknak megfelelően folyik. A tantárgyfelelősök szakmai kompetenciája az akkreditációs elvárásoknak megfelel. A korábban megkezdett Tantervi Optimalizációs Program folytatásaként szakokat, illetve karokat is átívelő észszerűsítés ment végbe, melynek eredményeképpen átgondolt tantárgyfelosztás, továbbá mérsékeltebb óra- és kreditterhelés valósult meg.

A kar marketingtevékenysége

A kar önálló marketingtevékenységet nem folytat, az intézményi szervezésű nyílt napokon, intézményi kiadványokban, internetes felületeken jelenik meg.

Ezen túl a tanszékek, illetve a szakok egyéni kezdeményezésekkel élnek: ez vagy direkt módon a szak népszerűsítését jelenti, vagy pedig a szakhoz kapcsolódó rendezvények formájában valósul meg (táborok, vetélkedők, versenyek szervezése, szakmai napok, rendezvények), melyre ebben a tanévben több példát is láthattunk:

- Az idegen nyelvi tanszékek regionális idegen nyelvi szépkiejtési versenye
- Agria Germanistica tehetséggondozó tábor a germanisztika szak iránt érdeklődő diákok számára

- Többfordulós középiskolás történelem verseny a Történelemtudományi Intézet szervezésében
- A Magyar Irodalomtudományi Tanszék második éve szervez emeltszintű érettségire felkészítő előadássorozatot a Bródy Sándor Könyvtárral és a Magyar Irodalomtörténeti Társaság Heves megyei Tagozatával közösen.
- Ugyancsak emeltszintű érettségire készít fel a Történelemtudományi Intézet rendezvénysorozata, illetve tágabb kört is megszólít a Bródy Sándor Könyvtárral közösen szervezett Sorsfordulók-sorsfordítók című nagyszerű előadássorozatuk.
- Több tanszék is szervez önállóan szaknépszerűsítő eseményeket, pl. a Vizuális Művészeti Tanszék felkeresi a művészeti szakközépiskolákat. Az Amerikanisztika Tanszék az Amerikai Kuckóval együttműködve népszerűsíti a képzésüket stb.
- Az Ének-zene Tanszék oktatói, előadói számos főiskolai és főiskolán kívüli, városi, országos és nemzetközi rendezvényen megmutatkoznak, képviselve ezzel a kart, az intézményt. Önálló hangversenyeik és koncertjeik mellett állandó résztvevői minden nagyobb főiskolai rendezvénynek, ünnepségnek.
- Az Ének-zene Tanszék 2015 augusztusában háromnapos „Eszterházy Zenei Tábort” szervezett.

Az oktatás-kutatás infrastrukturális és tárgyi feltételei

A dologi keretek jelentős csökkenése gátat szabott a beruházásoknak, infrastrukturális fejlesztéseknek, ez azonban nem jelenti az oktatás minőségének romlását.

Több tanszékünk esetében azonban indokoltá vált a tanszéki számítógéppark felújítása. Ebben a tanévben intézményi szintű program keretében a kari szinten indokolt cserék 25%-át sikerült megvalósítani. Továbbra is fontos cél tanszékeink esetében a könyvtári állomány folyamatos fejlesztése, a legújabb szakirodalomhoz történő hozzáférés biztosítása. Ez utóbbi kiemelkedően fontos lenne a módszertani szakirodalmak illetve az újonnan beinduló képzések (tanítóképzés, óvodapedagógus-képzés) diszciplináris, szaktárgyi szakirodalmát illetően.

A tanszékeknek juttatott dologi keretek több esetben is szűkösnek bizonyultak, így több esetben is a kar támogatásával sikerült megvalósítani egy-egy konferenciameghívást, rendezvényt stb.

A kutatás, művészeti- és sporttevékenység, publikációs tevékenység a karon

A karon folyó kutatói és művészeti tevékenység rendszeresnek mondható. A kar oktatói számos hazai és külföldi konferencián vettek részt, folyóiratcikkek száma: 158 (+ 90 a Történelemtudományi Doktori Iskolában), könyvrészletek száma: 94 (+ 47 TDI), kiadott könyvek száma: 25 (+ 6 TDI), ami hazai viszonylatban is igen rangosnak számít. Rendkívül kiemelkedő karunk művészeti tevékenysége: 153 zenei és 213 képzőművészeti alkotást jegyez ezen időszakban a Magyar Tudományos Művek Tára. (A publikációk külön táblázatban megtalálhatók.)

Az oktatók kutatási eredményeiket könyv és könyvfejezet formájában, magyar és külföldi folyóiratokban, hazai és nemzetközi konferencia-kötetekben, helyi kiadványokban jelentetik meg. Ebben kitüntetett helyet foglal el a Pandora könyvek sorozat, melynek keretében a tanév folyamán három új kötet jelent meg (<http://uni-eger.hu/hu/btk/tudomany-es-muveszet-/idoszaki-kiadvanyok/c/pandora-konyvek>).

A művészetközvetítő szakok oktatói önálló kiállításokon, illetve koncerteken mutatkoznak meg. Megnőtt a művésztelepek száma és jelentősége is.

A karon több kutatócsoport is működik: az Alkalmazott Kommunikációtudományi Kutatócsoport, a Performativitás Kutatócsoport, az EKF-OTKA Parlamentarizmustörténeti Kutatócsoport és az Esterhazy-num Tudományos Kutatócsoport. Mindegyik tudományos szervezet rendszeresen tart összejöveteleket, szervez tudományos konferenciákat hazai és külföldi szaktekintélyek bevonásával, egri helyszínen. A Performativitás Kutatócsoport Performa néven internetes folyóiratot állított össze, melynek várható megjelenése 2015 szeptembere.

Oktatóink két rangos díjjal is gazdagították a főiskolát: Zombola Péter, az Ének-zene Tanszék tanára Erkel-díjban részesült, míg Tüskés Gábort, a Világirodalom Tanszék oktatóját a német Humboldt-díjjal jutalmazták.

A **tehetséggondozás** területén lényegi előrelépésnek tekinthető a tanszéki TDK-körök szervezettebb működése. Támop-pályázat keretében a karon öt tehetséggondozó műhelyben (Modern Filológia Tehetségműhely, Szarvas Gábor Tehetségműhely, Történelemtudományi Tehetségműhely, Vizuális Művészeti Tehetségműhely, Zenei Tehetségműhely) rendszeres

tevékenység folyik, az oktatók szerényebb díjazásban is részesülhetnek, a hallgatók pedig rendszeres ösztöndíj-támogatásra pályázhatnak (http://tdk.ektf.hu/tdk_korok_tehetsseggondozo_muhelyek). A pályázati programban nem szereplő TDK-körökből is kerülnek ki országos versenyre eljutó hallgatók.

A BTK kari TDK-bizottságának elnökeként dr. Reichmann Angelika felelős a félévente kiírt, és főiskolai keretből is támogatott hallgatói kutatási ösztöndíj-pályázatok elbírálásáért.

Ugyancsak az ő feladata félévente egy kari szintű fórumrendezvény – immár hagyományosan Kari Tudományos Nap – megszervezése. A rendezvény híven tükrözi a bölcsész és művészeti képzést is folytató kar profilját: kiállítással egybekötött hallgatói tudományos előadásokból áll.

A tehetséggondozás másik színtere a Kepes György Szakkollégium (<http://szakkoli.ektf.hu/>), ahol a hallgatók szervezett keretek között – Művészet- és Kultúratudományi Tagozaton, ill. Nevelés- és Társadalomtudományi Tagozaton végezhetik kutatásukat, munkájukat.

A művészetközvetítő szakok hallgatóinak lehetőségük van belföldi és külföldi művésztelepeken való részvételre. Ilyenek a mezőszemerei, jászdózsai, noszvaji, szárhegyi művésztelepek. A hallgatóknak sikerült megszervezni egy koreai Természetművészeti Biennálén való asszisztensi közreműködést is. Jelentős tapasztalatokat szereztek továbbá a németországi Darmstadtban megszervezett nemzetközi szimpóziumon illetve a velencei Land Art művésztelepen.

Tanszékeink minden évben megrendezik a tudomány ünnepéhez kapcsolódó konferenciákat, bevonva a hallgatókat is, s ezzel is hozzájárulva a tehetséggondozáshoz. A Bölcsészettudományi Kar rendszeresen szervez egyéb konferenciákat is, ilyen pl. a Sajtónyelv – médianyelv, valamint A kommunikáció oktatása c. konferencia az Alkalmazott Kommunikációtudományi Kutatócsoport szervezésében, továbbá a Papp István Anyanyelvi Napok a Magyar Nyelvészeti Tanszék koordinálásával, valamint a Fiatal Írók Szövetsége és az intézmény közös szervezésében minden év tavaszán megvalósuló kétnapos irodalmi konferencia. Immár hagyománnyá vált a Magyar Irodalomtörténeti Társaság Heves Megyei

Tagozata és a Magyar Irodalomtudományi Tanszék által az őszi félévben szervezett konferenciasorozat. A Történelemtudományi Doktori Iskola is rendszeresen szervez Műhelybeszélgetéseket, ahol országosan elismert történészek, kutatók tartanak előadást. Példamutató kezdeményezés a Történelemtudományi Tanszék valamint a Bródy Sándor Megyei Könyvtár közösen megvalósított rendezvénysorozata, a Sorsfordulók – Sorsfordítók. Az előadássorozat kiemelkedő népszerűségnek örvend a középiskolás diákok, a hallgatók, valamint a városi lakosság körében is. Hasonló kezdeményezés a Magyar Irodalomtudományi Tanszék és a Bródy Sándor Megyei Könyvtár közös szervezésében az emeltszintű magyar érettségire felkészítő előadássorozat, mely szintén rengeteg érdeklődőt vonzott. Emellett a Doktori Iskola minden év tavaszán megrendezi a PhD hallgatók konferenciáját, míg az Anglisztika Tanszék „A fordítás arcai” című fordítástudományi konferenciáját.

A kar belföldi és külföldi kapcsolatai

A hallgatói és oktatói mobilitás terén jelentős előrelépés tapasztalható a korábbi évekhez képest, egyre több hallgató vállalkozik arra, hogy külföldi tanulmányokat folytasson – kiemelkedők a művészetközvetítő szakokon történő diákcsere. A hallgatók legkedveltebb úti célja a történelem szakosok esetén Hollandia és Lengyelország, a művészetközvetítő szakok esetén Törökország, Románia, Belgium, az idegen nyelvű szakos hallgatók esetén a célország (Regensburg, Erfurt), Franciaország, esetleg Litvánia. A nem idegen nyelvi szakokon tanulmányokat folytató hallgatókat azonban többnyire megbízható nyelvismeret hiánya akadályozza. A külföldi hallgatók nagyobb létszámban történő fogadását a bölcsészettudományi karon gátolja a magyar nyelvű képzés – kivéve az anglisztikát, germanisztikát, de tervek vannak az idegen nyelvű kurzuskínálat fejlesztésére is. Több hallgató is érkezett a határon túli területekről. Az együttműködést a későbbiekben is növelni szeretnénk.

Az idegen nyelvi tanszékek oktatói rendszeresen részt vesznek külföldi tanulmányutakon, konferenciákon és teljes mértékben kihasználják a karunknak biztosított külügyi keretet. Vendégtanári megbízatások csak kisebb számban fordulnak elő. A vezető kollégák rendszeresen részt vesznek a vezetői értekezleteken, a módszertanos kollégák pedig a Tanárképzési Karon szervezett módszertani értekezleteken, továbbképzéseken.

Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal

A végzett hallgatókkal történő kapcsolattartást az intézmény Hallgatói Centrumának önálló egysége, a Karrier és Öregdiák Iroda látja el. Ennek a szolgáltatásnak egyre nagyobb létjogosultsága, az öregdiákok szívesen fogadják az szervezet szolgáltatásait, például arany, gyémánt, rubint oklevélátadó ünnepség, Öregdiák Bál, Eszterházy Bál stb.

Ebben a tanévben is példamutató a kari Hallgatói Önkormányzat sokoldalú tevékenysége. A szervezőkészségüknek köszönhetően fellendítették a hallgatói életet, részt vettek és továbbra is részt vesznek a hallgatói programok népszerűsítésében. A szakreferensek révén bekapcsolódnak az egyes szakok rendezvényeibe, segítenek a hallgatói ügyek intézésében.

Tervek a jövő évre vonatkozóan

Az Ének-zene Tanszék tervei között szerepel a zongoratanár szak elindítása. Ennek előkészületeit már megkezdtek a kollégák. Ugyancsak elkezdődött az 5+1 éves magyartanár szak (osztatlan) akkreditációs anyagának előkészítése, illetve több szakirányú továbbképzés tematikájának kidolgozása.

Karunk oktatóinak minősítettsége az akkreditációs követelményeknek megfelelnek. A művészetközvetítő szakok esetén lenne célszerű mind több oktatót a fokozatszerzés felé irányítani.

1.1. A kar személyi összetétele, az oktatók minőségének biztosítása

1. A kar főállású és részfoglalkozású oktatói szervezeti egységként, beosztás szerint

Szervezeti egység	Név	Fokozat	FOI	Beosztás	Jogviszony kezdete
Alkalmazott Kommunikációtudományi Kutatócsoport	Dr. Varga Gyula	CSc	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1979. 08. 01.
Általános- és Alkalmazott Nyelvészeti Tanszék	Dr. Budai László	MTA	AE1 Részmunkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	2005. 01. 01.
	Dr. Domonkosi Ágnes	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	2006. 09. 01.
	Dr. Hulyák-Tomesz Tímea	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2004. 09. 01.
	Pintér Miklósné dr.	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	2008. 09. 12.
Amerikanisztika Tanszék	Dr. Kádár Judit	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1991. 08. 16.
	Dr. Peterecz Zoltán	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2009. 09. 01.
	Dr. Tarnóc András	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	1993. 09. 01.
	Dr. Thomas Ezekiel Cooper	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2008. 08. 11.
	Gyarmati Lilla	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	üggyviteli alkalmazott	1999. 07. 01.
	Zsámba Renáta	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Tanársegéd	2013. 09. 01.
	Anglisztika Tanszék	Charles Somerville	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	nyelvtanár
Dr. Antal Éva		PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	2001. 09. 01.
Dr. Czeglédi Csaba		CSc	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1982. 01. 01.

	Dr. Dolmányos Péter	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1999. 09. 01.
	Dr. Herczeg-Deli Ágnes	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1978. 09. 01.
	Dr. Kaló Krisztina	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1995. 08. 16.
	Dr. Kovács Éva	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1982. 09. 07.
	Dr. Órsi Tibor	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1989. 08. 01.
	Dr. Reichmann Angelika	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2000. 09. 01.
	Dr. Tóth Tibor	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1989. 08. 01.
	Dr. Vermes Albert	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	1994. 09. 01.
	Majorosné Kovács Györgyi	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Adjunktus	1995. 01. 01.
	Ponyiné Hatvani Ilona	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	nyelvtanár	1996. 09. 01.
BTK Dékáni Hivatal	Bartók Ibolya	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	ügyintéző	2000. 07. 01.
	Minczér Tímea Mária	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	ügyintéző	2010. 03. 02.
	Sehovics Éva	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	ügyintéző	1993. 09. 01.
Ének-zene Tanszék	Dr. Csüllög Judit	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2000. 09. 25.
	Dr. Gábos Judit	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	1991. 09. 01.
	Dr. Kis Katalin	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony,	Főiskolai docens	1994. 09. 01.

			közalkalmazotti jogviszony		
	Dr. Nagy Zoltán	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2001. 03. 20.
	Dr. Tóthné dr. Várady Krisztina	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1998. 02. 15.
	Dr. Zombola Péter	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Adjunktus	2010. 02. 01.
	Dudás Anna	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1982. 08. 15.
	Hegyesi Hudik Margit	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1991. 09. 01.
	Molnár Szabolcs	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Tanársegéd	2006. 09. 01.
	Püskiné dr. Udvarhelyi Boglárka	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2001. 09. 01.
	Réz Lóránt	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Adjunktus	1998. 09. 01.
	Török Mária	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	ügymetési alkalmazott	1972. 10. 01.
Filozófia Tanszék	Dr. Kicsák Lóránt	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1998. 09. 01.
	Dr. Loboczký János	CSc	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1984. 02. 01.
	Dr. Schwendtner Tibor	MTA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	2014. 02. 01.
	Lőrinczné dr. Thiel Katalin	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1985. 08. 01.
	Vajonné Magyar Anikó	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	ügymetési alkalmazott	2004. 09. 01.
Frankofón Csoport	Dr. Körömi Gabriella	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1992. 08. 16.

Kora Újkori Történeti Tanszék	Dr. Bessenyei József	MTA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	2010. 04. 15.
	Dr. Gebei Sándor	MTA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	1993. 09. 01.
	Dr. Kalmár János	CSc	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	2013. 07. 01.
	Dr. Kiss László	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1979. 11. 16.
Magyar Irodalomtudományi Tanszék	Dr. Bednancs Gábor	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2005. 02. 01.
	Dr. Ködöböcz Gábor	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1986. 08. 01.
	Dr. Kusper Judit	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2003. 09. 01.
	Dr. Pintér Márta Zsuzsanna	CSc	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	2012. 08. 01.
	Dr. Szentesi Zsolt	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1984. 08. 01.
Magyar Nyelvészeti Tanszék	Breznai Sándorné	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	üzviteli alkalmazott	1981. 09. 01.
	Balásné dr. Szalai Edit	nincs	AE2 Egyéb, megbízási szerződéssel foglalkoztatott	főiskolai docens	2008. 02. 01.
	Dr. Kalcsó Gyula	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2001. 06. 15.
	Dr. Lőrincz Gábor	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Adjunktus	2014. 09. 01.
	Dr. Zimányi Árpád	CSc	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1988. 08. 01.
	Okosné Dr. Bozsik Gabriella	CSc	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1981. 02. 01.
Új- és Jelenkori Történeti Tanszék	Ballabás Dániel	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti	tudományos segédmunkatárs	2008. 10. 10.

			jogviszony		
	Dr. Bartók Béla	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2002. 09. 01.
	Dr. Németh István	CSc	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	2007. 09. 01.
	Dr. Pap József	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	1999. 09. 15.
	Dr. Rainer M. János	MTA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	2009. 08. 01.
	Dr. Romsics Ignác	MTA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	2008. 08. 01.
	Várkonyi Péter	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Tanársegéd	2014. 07. 01.
Német Nyelv és Irodalom Tanszék	Dr. Fáy Tamás	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2000. 09. 01.
	Dr. Harsányi Mihály	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1991. 08. 01.
	Dr. Murányiné dr. Zagyvai Márta	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1991. 08. 01.
	Dr. Szabó Csaba	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2006. 07. 15.
	Pásztor Édua	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	üggyviteli alkalmazott	2012. 01. 01.
	Varga Éva	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Adjunktus	1993. 09. 01.
Ókor és Középkori Egyetemes Történelmi Tanszék	Dr. Bajnok Dániel	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Tanársegéd	2013. 09. 01.
	Dr. Kertész István	MTA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	2008. 06. 01.
	Dr. Kristóf Ilona	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti	Adjunktus	2001. 08. 16.

			jogviszony		
	Dr. Makai János	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	1986. 08. 16.
	Dr. Miskei Antal	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	2004. 09. 01.
Történelemtudományi Intézet	Galda Ágnes Ildikó	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	üggyviteli alkalmazott	2001. 11. 01.
	Sütőné Kérészi Ibolya	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	üggyviteli alkalmazott	2003. 08. 15.
Világirodalom Tanszék	Dr. Tüskés Gábor	CSc	AE1 Részmunaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi tanár	2004. 05. 01.
Vizuális Művészeti Tanszék	Bukta Imre	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	2005. 02. 01.
	Csontó Lajos	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	2006. 10. 01.
	Dr. Balázs Péter	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1995. 02. 01.
	Dr. Erős István	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Egyetemi docens	2008. 09. 01.
	Dr. György István Csaba	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai tanár	2003. 09. 01.
	Dr. Kerecsi Nemere	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Adjunktus	2014. 02. 01.
	Dr. Süli-Zakar Szabolcs	DLA	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Tanársegéd	2013. 08. 01.
	Dr. Széplaki Irén Gerda	PhD	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2012. 10. 01.
	Faa Balázs	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2009. 09. 01.
	Fajcsákné Balogh Erzsébet	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	1985. 08. 01.
	Horváth Dániel	nincs	AT Teljes munkaidős	Tanársegéd	2014. 09. 01.

György		munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony		
Kopasz Tamás	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2009. 08. 01.
Kótai Tamás	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2008. 08. 01.
Kovács Emese	nincs	AE1 Részmunkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	ügyviteli alkalmazott	1985. 12. 01.
Nagy T. Katalin	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	más oktató	2006. 09. 01.
Sipos Levente Zsigmond	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Adjunktus	2013. 07. 01.
Szigeti Gábor Csongor	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Adjunktus	2009. 08. 01.
Szurcsik József	nincs	AE1 Részmunkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	Főiskolai docens	2009. 09. 01.
Ványai Magdolna	nincs	AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	más oktató	2002. 09. 01.

3. Dolgozói összetétel:

Kategória	Fő
A kar főállású oktatója tudományos minősítés nélkül összesen:	21
A kar főállású tudományos minősítésű oktatói összesen:	64
Főállású oktatók száma:	85
Oktatást támogató főállású alkalmazottak száma:	10
A kar főállású dolgozói összesen:	95
A kar részfoglalkozású, de tudományos minősítésű oktatóinak száma:	3
A kar további, részfoglalkozású oktatói.	1
A kar nem főállású oktatóinak száma:	4

1. Minősített oktatók aránya az összes oktatóhoz képest: 74,4 %
2. Fokozatszerzések száma: 1-1 PhD- és DLA-védés, 2 habilitáció

Süli-Zakar Szabolcs (Vizuális Művészeti Tanszék) DLA, Bajnok Dániel (Történelemtudományi Intézet) PhD fokozatot szerzett, Erőss István (Vizuális Művészeti Tanszék) és Makai János (Történelemtudományi Intézet) sikeres habilitációs eljárásán vett részt.

3. Előlépések száma: 9
4. Az oktatókra eső elvárt óraszám: 2023
5. Az oktatók által teljesített óraszám: 2434,5
6. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének tapasztalatai

Az oktatói munka hallgatói véleményezése még ebben a tanévben is kérdőíves formában, papíralapon valósult meg, magában hordozva a kérdőíves módszer minden előnyét és hátrányát. Előnye, hogy az utolsó órákon részt vevő hallgatók helyben, technikai feltételek nélkül könnyen ki tudják tölteni a kérdőívet, hátránya viszont az, hogy ezeken az órákon kevesen jelennek meg, hiszen a végzős hallgatóknak ekkor már nincsenek kontaktóráik, illetve az előadások látogatása nem kötelező. Kissé kaotikussá tette a rendszert, hogy a korábban követett módszertől eltérően nem a dékán által kijelölt oktatókat „mérték”, hanem – véletlenszerűen – szinte minden oktatót, így nem keletkezett egy oktatóra nézve reprezentatív adat, ugyanakkor az összes válaszadó száma természetesen növekedett.

A kapott eredmények között találunk informatívát, így összességében elmondható, hogy a Bölcsészettudományi Kar oktatói többnyire pozitív értékelésben részesültek, kirívó vagy kimagasló problémával nem találkoztunk.

7. Külföldi részképzésben résztvevő oktatók: 2 (Dr. Gebei Sándor, dr. Pap József)

2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

A kari képzési szerkezet bemutatása képzési területenkénti bontásban. Indított szakok száma; felvett – végzett hallgatók aránya; hallgatók aránya finanszírozási forma szerint. (Ezek szöveges értékelése megtalálható a kar bemutatásánál.)

A folyó képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok (felvettek, abszolutóriumot, oklevelet szerzők, lemorzsolódók).

Az oktatás és tanulás eredményessége a hallgatói teljesítmények tükrében. A hallgatók előrehaladásának és teljesítményének figyelemmel kísérése. Az aktív-passzív félévek, halasztások, ezek okai, a tanterven felüli félévek száma, a nyelvvizsga problémaköre stb.

Vizsgálandó adatok, mutatószámok:

1. Duális formában bonyolított képzések száma: -
2. Hallgatók száma és
3. Hallgatók aránya finanszírozási forma szerint, tanulmányi átlageredmények:

Képzési szint	Képzés	Tagozat	Első éves hallgatók		Államilag támogatott		Költségtérítéses		Hallgatói állomány		A szak tanulmányi átlaga	
			2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2
alapképzés (BA/BS c)	Anglisztika BA	Levelező	9	8	13	11	23	18	36	29	3,15	3,17
		Nappali	52	46	96	87	17	17	113	104	2,87	2,97
			61	54	109	98	40	35	149	133	2,94	3,01
	Elektronikus ábrázolás BA	Nappali	30	27	77	71	11	10	88	81	3,73	3,71
			30	27	77	71	11	10	88	81	3,73	3,71
	Ének-zene BA	Levelező	1	1	9	8	6	5	15	13	3,85	3,53
		Nappali	5	2	26	22	1	1	27	23	3,87	3,87
			6	3	35	30	7	6	42	36	3,86	3,75
	Germanisztika BA	Levelező	0	0	2	1	6	6	8	7	2,53	2,37
		Nappali	11	11	18	18	7	6	25	24	3,32	3,41
			11	11	20	19	13	12	33	31	3,13	3,18
	Képi ábrázolás BA	Nappali	31	29	79	74	6	7	85	81	3,97	3,98
			31	29	79	74	6	7	85	81	3,97	3,98
Magyar BA	Levelező	0	0	1	1	20	16	21	17	2,05	2,55	

		Nappali	6	4	35	31	16	12	51	43	3,32	3,17		
			6	4	36	32	36	28	72	60	2,95	2,99		
	Plasztikai ábrázolás BA	Nappali	0	0	2	2	0	1	2	3	1,00	3,25		
			0	0	2	2	0	1	2	3	1,00	3,25		
	Romanisztika BA	Levelező	0	0	1	0	1	2	2	2	0,00	1,00		
			0	0	1	0	1	2	2	2	0,00	1,00		
	Szabad bölcsészet BA	Levelező	0	0	1	0	0	0	1	0	4,67			
		Nappali	6	6	24	23	2	2	26	25	4,42	4,29		
			6	6	25	23	2	2	27	25	4,43	4,29		
	Történelem BA	Levelező	9	6	11	8	22	15	33	23	3,10	3,04		
		Nappali	12	12	52	52	23	21	75	73	3,31	3,09		
			21	18	63	60	45	36	108	96	3,25	3,08		
		Összeg			172	152	447	409	161	139	608	548	3,38	3,38
	doktori képzés (PhD/D LA)	Történelemtudományi PhD	Levelező	2	2	0	0	13	12	13	12	4,62	4,64	
Nappali			10	10	16	17	12	10	28	27	4,81	4,85		
			12	12	16	17	25	22	41	39	4,75	4,79		
Összeg				12	12	16	17	25	22	41	39	4,75	4,79	
mester képzés (MA/M Sc)	Amerikanisztika	Levelező	3	3	5	5	1	1	6	6	4,14	4,30		
			3	3	5	5	1	1	6	6	4,14	4,30		
	Tervezőgrafika MA	Nappali	5	5	12	12	0	0	12	12	3,90	3,98		
			5	5	12	12	0	0	12	12	3,90	3,98		
	Történelem MA	Levelező	0	0	3	2	0	0	3	2	4,27	4,88		
		Nappali	4	4	7	8	0	0	7	8	4,37	4,03		
			4	4	10	10	0	0	10	10	4,34	4,20		
Összeg			12	12	27	27	1	1	28	28	4,11	4,13		
Összeg			196	176	490	453	187	162	677	615	3,49	3,50		

4. Felvett hallgatók létszáma: nappali: 239, levelező: 43

5. Végzetek száma:

Kategória	Fő
Abszolutóriumot szerzett:	265
Zárvizsgán részt vett:	264
Sikertelen záróvizsga részvétel:	0
Sikeres záróvizsgát tett:	264
Nyelvvizsga hiányában diplomát nem szerzett hallgatók száma:	38

6. Lemorzsolódó hallgatók aránya: 133 hallgató

7. Abszolutórium megszerzéséhez szükséges aktív félévek száma:

plusz félév száma	0	1	2	3	4	5	6	7	8
hallgatók száma	133	71	28	9	4	0	0	1	1

8. Külföldi részképzésben résztvevő hallgatók: 10

9. TDK házi konferencián bemutatott dolgozatok száma: 95

10. OTDK-n helyezést vagy különdíjat elért dolgozatok száma: 23

11. Az EKF doktori iskoláiban doktori fokozatot szerzettek száma: 4

12. Az EKF doktori iskoláiban habilitáltak száma: 5

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

Az karon folyó tudományos kutatási (művészeti) alkotótevékenység és feltételeinek rövid összefoglaló értékelése. Jelentősebb **tudományos publikációs eredmények.**

Vizsgálendő adatok, mutatószámok:

1. Publikációk száma:

	Folyóiratcikkek	Könyv	Könyvrészlet	Folyóir.c./konf.közlemény	Könyvr./konf.közlemény	Művészeti alkotás
Alkalmazott Nyelvészeti Tsz.	11	1	7	0	5	0
Magyar Irodalomtudományi Tsz.	18	7	16	0	1	0
Magyar Nyelvtudományi Tsz.	18	0	6	1	10	1
Világirodalom Tsz.	2	2	3	0	0	0
Amerikanisztika Tsz.	20	0	2	0	2	0
Anglisztika Tsz.	15	4	11	1	2	1
Ének-zene Tsz.	3	1	0	0	0	153
Filozófia Tsz.	8	1	16	0	1	0
Német Tsz.	2	0	2	0	5	0
Vizuális	39	3	9	0	0	213

Művészeti Tsz.						
Kora Újkori Tört. Tsz.	2	0	4	0	1	0
Ókori és Középkori Tört. Tsz.	2	3	4	0	1	0
Új- és Jelenkori Tört. Tsz.	32	3	14	0	4	0
Történelemtud. Doktori Iskola (31 fő)	90	6	47	2	8	1

A Bölcsészettudományi Kar publikációs eredményei – a diszciplínák jellegéből és hagyományából adódóan – kiemelkedők, a vizsgált periódusban a kar oktatói 31 önálló kötetet publikáltak. Míg az oktatók, kutatók egy része a hagyományos bölcsészettudomány képviselőjeként írott és szóbeli formában publikálja kutatásait, addig a művészeti és művészetközvetítő szakok oktató művészeti alkotások (előadások, koncertek, vizuális művészeti alkotások stb.) formájában juttatják kifejezésre közlendőjüket.

A kar idegen nyelvi tanszékei számos idegen nyelvű publikációval rendelkeznek, hozzájuk az utóbbi években igyekszik felzárkózni a többi tanszék is külföldi konferenciárésztételekkel, publikációkkal.

2. Külföldi tanulmányutak száma (3 napot meghaladó): 2 (Dr. Gebei Sándor, dr. Pap József: Kolozsvár, Románia)

A tanév 2. félévében az Amerikanisztika Tanszék oktatója, Peterecz Zoltán vendégtanárként az amerikai YALE Egyetemen oktatott.

1. melléklet

FOI hez tartozás	minősítettség	MUNKAKÖR									
		egyetemi tanár	egyetemi docens	főiskolai tanár	főiskolai docens	adjunktus	tanársegéd	kutató	nyelvtanár, testnevelőtan.	egyéb	összesen
AT Teljes munkaidős, munkaviszony, ill. közalkalmazotti jogviszony	MTA rend. tag	1									1
	MTA lev. tag										
	MTA doktora	5									5
	CSc	1	2	5							8
	PhD		4	9	25	2	1				41
	DLA	1	2	1	2	2	1				9
	nem minősített		1		6	5	4	1	2	2	21
AT összesen		8	9	15	33	9	6	1	2	2	85
AE ¹ Részmunkaidőben munkaviszony, ill. közalkalmazotti jogviszony	MTA rend. tag										
	MTA lev. tag										
	MTA doktora	2									2
	CSc	1									1
	PhD										
	DLA										
	nem minősített				1						1
AE¹ összesen		3			1						4
AE ² Egyéb, megbízási szerződéssel foglalkoztatott, prof. emer. stb	MTA rend. tag										
	MTA lev. tag										
	MTA doktora										
	CSc										
	PhD										
	DLA										
	nem minősített										
AE² összesen											
V „Vendégoktató”, aki nem adott „kizárólagossági nyilatkozatot” a FOI-nek	MTA rend. tag										
	MTA lev. tag										
	MTA doktora										
	CSc										
	PhD										
	DLA										
	nem minősített										
V összesen											
MINDÖSSZESEN											

ÉVES MINŐSÉGÜGYI JELENTÉS 2014/2015

Eszterházy Károly Főiskola

Comenius Kara

2016. MÁRCIUS 20.

A szak azonosítására szolgáló adatok:

A kar neve / MAB határozat:	Comenius Kar
EKF CK akkreditációjának azonosítója	
Tudományterület:	
Képzési területek:	Pedagógusképzés
A dékán neve:	Dr. Kelemen Judit DLA
A dékán munkáját segítik:	Dr. Sándor Zsuzsa Dr. Stóka György
A Dékáni Hivatal vezetője:	Bíró Monika

1. A kar általános helyzetképe

Karunkon a leendő pedagógusok a felsőoktatási törvény, a képesítési követelmények, valamint rangos hagyományaink szerinti, a következő generációk javát szolgáló értékek, tudás és képességek terjesztésére alkalmas, kutatással igazolt eredményekre támaszkodó oktatása és nevelése folyik.

Ezzel együtt

- a hallgatók képességeinek megfelelő, ösztönző tanulási feltételek fejlesztése, kiteljesítése;
- a magas színvonalú oktatás elősegítése, valamint
- a tudományos és művészi alkotómunka támogatása - amihez hazai és nemzetközi, illetve regionális, tudományos és művészeti kapcsolatainkat is felhasználjuk.

Karunk hallgatói az óvodapedagógus és a tanító alapképzési szakokon országosan elismert eredményeink által megalapozott, gyakorlatorientált képzésen vesznek részt. Mindkét szak a Comenius Kar gondozásában működik. Felsőoktatási szakképzéseink – csecsemő- és kisgyermeknevelő; programtervező informatikus {fejlesztő}; televíziós műsorkészítő; turizmus-vendéglátás {turizmus} – elvégzése révén az érettségi vizsgát követően olyan szakképzettség birtokába juthatnak, amely lehetővé teszi számukra a szakirányú munkavállalást. Az itt megszerzett tudás és tapasztalat birtokában könnyebb a továbbtanulás az Eszterházy Károly Főiskola alapszakjain, hiszen a teljesített tanegységek jelentős hányada elfogadásra kerül.

Pedagógus végzettséggel rendelkezők a mesterképzéseinken (család- és gyermekvédő tanár; pedagógiatanár; tehetségfejlesztő tanár), valamint szakirányú továbbképzéseinken (gyakorlatvezető mentortanár; közoktatási vezető és pedagógus-szakvizsga) gyarapíthatják tudásukat.

Az ERASMUS/CEEPUS/Campus Hungary programok keretében hallgatóink egy-egy szemesztert profilazonos külföldi intézményben tölthetnek el, így nem csupán szakmai tapasztalatokban, hanem idegen nyelvi ismeretekben is gazdagodnak.

Sárospatak színes kulturális élete, történelmi hangulatú, zengugos utcái, műemlékei vonzó és meghitt környezetet nyújtanak a tanulmányaikban elmélyedni kívánó hallgatóknak.

Folyamatosan végzünk tantervi korrekciót. A megújult tantervi háló átláthatóbb és nyomon követhetőbb, a tantárgyak számszerinti csökkenése, és a nagyobb átfedés képzéseink között hatékonyabbá teszik az oktatói munkát, és csökkentik hallgatóink leterheltségét.

2. A kar személyi összetétele, az oktatók minőségének biztosítása

2.2.1. A kar főállású és részfoglalkoztatású oktatói szervezeti egységeként a vizsgált időszakban

Intézet	főállású	részfoglalkoztatású
Humán	13	3
Reál	11	-

2.2.2. Dolgozói összetétel

Kategória	Fő
A kar főállású oktatója tudományos minősítés nélkül összesen:	15
A kar főállású tudományos minősítésű oktatói összesen:	9
Főállású oktatók száma:	24
Oktatást támogató főállású alkalmazottak száma:	25
A kar főállású dolgozói összesen:	49
Könyvtár	5
A kar részfoglalkozású, de tudományos minősítésű oktatóinak száma:	1

A kar további, részfoglalkozású oktatói.	2
A kar nem főállású oktatóinak száma:	3
Óraadók	6

2.2.3. Minősített oktatók aránya az összes oktatóhoz képest

Az előző táblázat mutatja, hogy a kar főállású oktatóinak több mint 39%-a tudományos minősítéssel rendelkezik, ami a Nemzeti Felsőoktatási Törvényben megfogalmazott elvárásoknak megfelel. Jelenleg is több kolléga folytat doktori tanulmányokat, közülük a következő tanévben három főnek várható a doktori védése.

2.2.4. Fokozatszerzések száma 2014. - 2015. tanévben

Tudományos fokozat	Fokozatszerzési létszámadatok/ fő
PhD:	-
Habilitáció	-

2.2.5 :Előlépések száma

Kinevezés szint	Előlépési számadatok tanévre
Egyetemi tanár	-
Főiskolai Tanár	-
Egyetemi docens	2
Főiskolai docens	-
Adjunktus	3
Tanársegéd	1
Előlépések száma összesen:	6

2.2.6. Külföldi részképzésben résztvevő oktatók

Saját oktatónk külföldi tanulmányúttjai:

Név	Intézet	Mobilitás időtartama (utazás nélkül)	Mobilitás jellege
Vinnainé Vékony Márta	Humán	5 nap	oktatás
Vinnainé Vékony Márta	Humán	5 nap	oktatás
Wiersumné Dr. Gyöngyösi Erika	Reál	5 nap	oktatás

Külföldi tanulmányúton két oktató vett részt az elmúlt tanévben, akik többnapos - előadói tevékenységükkel nemcsak saját szakterületük eredményeit tudták megmutatni a hallgatóságnak, hanem a karon folyó színvonalas oktató- és kutatómunka eredményeibe is bepillantást engedtek. Az oktatói mobilitás fokozása érdekében fejleszteni szükséges oktatóink idegennyelvi kompetenciáit.

Karunk szervezésében kéthetes nyári táborban vettek részt Brazíliából érkezett hallgatók.

3. A kar kulcsfontosságú eredményei

3.1. Oktatás

A karunk két alapképzési szak gondozója:

Alapképzések (BA)

tanító (N, L)

óvodapedagógus (N, L)

A szak azonosítására szolgáló adatok:

szak neve:	Óvodapedagógus szak
képzés helye	Comenius Kar, Sárospatak
képzési követelmények rendeletszáma	5/2006.
képzési formák / tagozat	alapképzés / nappali és levelező tagozat
végzettség szintje	alapfokozat, BA

oklevél megnevezése	óvodapedagógus
szakfelelős (név, beosztás, tudományos fokozat)	Dr. Kelemen Judit, egyetemi docens, DLA

szak neve:	Tanító szak
képzés helye	Comenius Kar, Sárospatak
képzési követelmények rendelet száma	5/2006.
képzési formák / tagozat	alapképzés / nappali és levelező tagozat
végzettség szintje	alapfokozat, BA
oklevél megnevezése	általános iskolai tantó
szakfelelős (név, beosztás, tudományos fokozat)	Dr. Stóka György egyetemi docens, PhD

A Comenius Kar teljes képzési palettája:

Képzési szint	Képzés megnevezése
Alapképzések (BA)	tanító (N, L) óvodapedagógus (N, L)
Mesterképzések (MA)	család- és gyermekvédő tanár (L) pedagógiatanár (L) tehetségfejlesztő tanár (L)
Szakirányú továbbképzések	gyakorlatvezető mentortanár (L) közoktatásvezető (L)
Felsőoktatási szakképzés (FOSZ)	turizmus -vendéglátás (turizmus szakirány) (N,L) csecsemő- és kisgyermeknevelő (N,L)
Részismereti képzés (VMT)	testnevelés és sport (L) idegen nyelv (angol) (L) informatika (L) matematika (L)

3.1.2 Gyakorlati képzés:

A gyakorlati képzés elengedhetetlen része a pedagógusképzésnek, a szakmai életpályára való felkészítés nélkülözhetetlen feltétele. Az óvodapedagógus szakon tanuló hallgatók gyakorlati képzési helyszínét a sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde biztosítja. 2010-től felújított és kibővített épületben, szakvizsgával rendelkező óvónők irányításával teljesítik a hallgatók a gyakorlatot. Példaértékű az együttműködés a két intézmény között. Oktatóink kiforrott szakmai anyagot állítottak össze a gyakorlatok egységes, magas szintű megvalósulásának érdekében, és heti rendszerességgel vesznek részt a hallgatók csoportos gyakorlatain. Véleményeiket, javaslataikat, tanácsaikat örömmel fogadják – és egyfajta módszertani megújulásként élik meg – az óvónők.

Az óvoda a Személyiségközpontú Nevelési Program szerint működik. Hallgatóink évek óta a néphagyományőrző-, a környezettudatos nevelésű, valamint a Waldorf-jellegű személyiségfejlesztő program alapján működő csoportokban kapnak gyakorlati lehetőséget. A mentor óvónők utánpótlás-nevelésének érdekében a fiatalabb korosztályhoz tartozó óvónők folyamatos beiskolázásra kerülnek.

A hallgatók óvodai gyakorlata egyéni és csoportos gyakorlat formájában történik; mindkét gyakorlattípus végigkíséri hallgatóinkat az első öt félévben. A gyakorlati képzést a VI. félévben a kétszer négy hetes összefüggő külső szakmai gyakorlat zárja, melynek során az óvodapedagógus jelöltek megtartják záró foglalkozásukat.

A tanító szak gyakorlati képzési helyszíne a sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, mely a 2011. évi teljes körű külső-belső felújítást követően minden igényt kielégítő, korszerű épületként fogadja hallgatóinkat 2013 szeptemberétől. Tantermei, kapcsolódó kiszolgáló helyiségei és közösségi terei, külső udvara messzemenően kielégítik a közoktatási követelményeket és megfelelő háttérként szolgálnak, illetve példa értékkel bírnak a tanító szakos hallgatók számára. Tanító szakos hallgatóink gyakorlati képzését közoktatásvetői szakvizsgával és mentor szakvizsgával rendelkező pedagógusok gondozzák. A mentor pedagógusok utánpótlás-nevelésének érdekében a fiatalabb korosztályhoz tartozó kollégák folyamatosan beiskolázásra kerülnek.

Valamennyi általunk hirdetett és oktatót választott műveltségi terület gyakorlására van lehetőség az 5-6. osztályokban is.

Hallgatóink gyakorlati képzése egyéni és csoportos gyakorlat formájában történik; mindkét gyakorlattípus végigkíséri hallgatóinkat az első hét félévben. A gyakorlati képzést a VIII. félévben a kétszer négy hetes összefüggő külső szakmai gyakorlat zárja, melynek során a tanítójelöltek megtartják záró tanításukat.

3.2. Vizsgálható adatok, mutatószámok:

3.2.1 Duális formában bonyolított képzések száma

A kar nem indított a vizsgált időszakban duális képzést.

3.2.2 Hallgatók száma a vizsgált időszakban

Évfolyam/szak	Nappali tagozat	Levelező tagozat	Összesen
I. tanító	11	11	22
II. tanító	13	6	19
III. tanító	16	-	16
IV. tanító	18	-	18
Tanító összesen	58	17	75
I. óvodapedagógus	25	31	56
II. óvodapedagógus	18	15	33
III. óvodapedagógus	28	1	29
Óvodapedagógus összesen	71	47	118
ALAPKÉPZÉS ÖSSZESEN	129	64	193
Csecsemő- és kisgyermeknevelő	6	6	12
Turizmus-vendéglátás (turizmus)	9	3	12
FOSZ képzés összesen	15	9	24
Család- és gyermekvédő tanár	-	4	4
Pedagógiatanár	-	7	7
Tehetségfejlesztő tanár	-	2	2

Mesterképzés összesen:	-	13	13
Közoktatási vezető pedagógus szakvizsga I. évfolyam	-	9	9
Közoktatási vezető pedagógus szakvizsga II. évfolyam	-	36	36
Gyakorlatvezető mentortanár pedagógus szakvizsga I. évfolyam	-	10	10
Gyakorlatvezető mentortanár pedagógus szakvizsga II. évfolyam	-	16	16
SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉS ÖSSZESEN	-	71	71
Testnevelés és sport VMT	-	4	4
Idegen nyelv (angol) VMT	-	7	7
Informatika VMT	-	2	2
Matematika VMT	-	7	7
Részismereti képzés, VMT összesen:	-	20	20
MINDÖSSZESEN	144	177	321

A hallgató létszám változása nem jelentős, inkább arányaiban történő átalakulása tapasztalható. Ha figyelembe vesszük a demográfiai és egyéb oktatáspolitikai környezetet, ez a változás azt bizonyítja, hogy az intézmény hatékonyan strukturálja és bővíti oktatási palettáját. A születések számának folyamatos csökkenése, az anyagilag is egyre nehezebben elérhető „ifjúsági életszakasz” – azaz a tanulmányok idejének kitolódása - visszaveti a hallgatói létszámokat a frissen érettségizettek körében. A helyi és regionális igényeket felmérve a kar sikeresen indított olyan képzéseket, melyekkel meg tudta tartani hallgatói létszámát (a tanító és óvodapedagógus szakon figyelhető meg a csökkenés a fenti okok miatt, azonban a további, helyben kínált képzéseinken résztvevők létszáma növekszik). Összegezve a hallgatói létszámok átstrukturálódását más karok és intézmények tendenciáit figyelembe véve, elfogadható tendenciát tükröznek.

3.2.3 Hallgatók aránya finanszírozási forma szerint

Évfolyam/szak	Nappali tagozat			Levelező tagozat			Összesen		
	Á	K	Össz:	Á	K	Össz:	Á	K	Össz:
I. tanító	10	1	11	8	3	11	18	4	22
II. tanító	11	2	13	5	1	6	16	3	19
III. tanító	16	-	16	-	-	-	16	-	16
IV. tanító	16	2	18	-	-	-	16	2	18
Tanító összesen	53	5	58	13	4	17	66	9	75
I. óvodapedagógus	24	1	25	23	8	31	47	9	56
II. óvodapedagógus	18	-	18	14	1	15	32	1	33
III. óvodapedagógus	27	1	28	1	-	1	28	1	29
Óvodapedagógus összesen	69	2	71	38	9	47	107	11	118
Alapképzés összesen:	122	7	129	51	13	64	173	20	193
Csecsemő- és kisgyermeknevelő	4	2	6	5	1	6	9	3	12
Turizmus- vendéglátás (turizmus)	8	1	9	2	1	3	10	2	12
FOSZ képzés összesen	12	3	15	7	2	9	19	5	24

Család- és gyermekvédő tanár	-	-	-	4	-	4	4	-	4
Pedagógiai tanár	-	-	-	6	1	7	6	1	7
Tehetségfejlesztő tanár	-	-	-	2	-	2	2	-	2
Mesterképzés összesen:	-	-	-	12	1	13	12	1	13
Közoktatási vezető pedagógus szakvizsga I. évfolyam	-	-	-		10	10	-	10	10
Közoktatási vezető pedagógus szakvizsga II. évfolyam	-	-	-		36	36	-	36	36
Gyakorlatvezető mentortanár pedagógus szakvizsga I. évfolyam	-	-	-		11	11	-	5 fő önköltségmentes 6 önköltséges	11
Gyakorlatvezető mentortanár pedagógus szakvizsga II. évfolyam	-	-	-		16	16	-	12 önköltségmentes 4 önköltséges	16
Szakirányú továbbképzés összesen					73	73	-	17 önköltségmentes 56 önköltséges	73
Testnevelés és sport VMT	-	-	-	-	4	4	-	4	4
Idegen nyelv (angol) VMT	-	-	-	-	7	7	-	7	7
Informatika VMT	-	-	-	-	2	2	-	2	2
Matematika VMT	-	-	-	-	7	7	-	7	7

Részismereti képzés, VMT összesen:	-	-	-	-	20	20	-	20	20
---	---	---	---	---	----	----	---	----	-----------

A szülők szűkös anyagi erőforrásai ezek felé a képzési formák felé terelik a hallgatókat – nem szabad elfelejtenünk, hogy az intézmény társadalmi környezetének gazdasági erőforrásai szűkösek – a térség adottságai nem túl jók.

3.2.4 Felvett hallgatók létszáma

Évfolyam/szak	Nappali tagozat	Levelező tagozat	Összesen
I. tanító	11	15	26
I. óvodapedagógus	27	38	65
ALAPKÉPZÉS ÖSSZESEN	38	53	91
Csecsemő- és kisgyermeknevelő	6	6	12
Turizmus-vendéglátás (turizmus)	11	5	16
FOSZ képzés összesen	17	11	28
Család- és gyermekvédő tanár	-	5	5
Pedagógiatanár	-	6	6
Tehetségfejlesztő tanár	-	4	4
Mesterképzés összesen:		15	15
Összesen:	55	79	134

A képzési formák tekintetében is nyomon követhetők a korábban említett jelenségek. A levelező tagozatos hallgatók arányának növekedése arra utal, hogy egyre többen végzik tanulmányaikat munka mellett.

3.2.5 Végzettek száma

Óvodapedagógus	Fő
Abszolutóriumot szerzett:	28
Záróvizsgán részt vett:	28
Sikertelen záróvizsga részvétel:	-
Sikeres záróvizsgát tett:	28
Nyelvvizsga hiányában diplomát nem szerzett hallgatók száma:	23

Tanító	Fő
Abszolutóriumot szerzett:	16
Záróvizsgán részt vett:	16
Sikertelen záróvizsga részvétel:	-
Sikeres záróvizsgát tett:	16
Nyelvvizsga hiányában diplomát nem szerzett hallgatók száma:	7

A hallgatók elenyésző kivételtől eltekintve sikeresen teljesítik a záróvizsga követelményeit. A ki nem adott diplomák első számú oka a nyelvvizsgák hiánya. Remélhető, hogy a kormányzat által elindított diplomamentő, nyelvvizsgára felkészítő programok segítségével ezek a hallgatók mielőbb megkapják a végzettségüket igazoló dokumentumokat. A Kar részéről is támogatjuk hallgatóink nyelvtanulását: négy féléven át, heti négy órában kötelező számukra az idegennyelvi kurzusokon való részvétel.

3.2.6 Lemorzsolódó hallgatók aránya

Szak	Nappali tagozat	Levelező tagozat	Összesen
Tanító	2	2	4
Óvodapedagógus	1	1	2
ALAPKÉPZÉS ÖSSZESEN	3	3	6
Csecsemő- és kisgyermeknevelő	-	-	-
Turizmus-vendéglátás (turizmus)	1	2	3
FOSZ képzés összesen	1	2	3
Mesterképzés összesen:	-	-	-
Összesen:	4	5	9

A képzésben tapasztalható lemorzsolódás számát, arányait tekintve nem változott a jelenlegi hallgatói létszámra levetítve, alacsonynak mondható. A lemorzsolódást évfolyamonként csökkenteni a képzésbe más intézményből átjelentkező hallgatók létszáma is. Az egyes szakokra felvételi vizsga nélkül kerülnek be a hallgatók, a szelekció pedig a főiskolai évek alatt következik be, ezért a lemorzsolódás bizonyos fokig természetes, indokolható és törvényszerű. A hallgatók megtartását szolgálja továbbá a megfelelő műveltségterületek megindítása: biztosítani kell a hallgatóknak, hogy érdeklődési körüknek, képességeiknek megfelelő műveltségterületi képzésen vehessenek részt. A Kar vezetése ennek érdekében lehetővé tette két műveltségterület egyidejű teljesítését a megfelelő kondíciókkal rendelkező hallgatók számára. A jövőre nézve megtartó ereje lehet annak, ha jobban összehangolják az intézetek oktatási lehetőségeiket a hallgatói igényekkel.

A levelező képzésben résztvevő hallgatók helyzete sok szempontból más megközelítést igényel nappalis társaikhoz képest. Az időbeosztásukra vonatkozó esetleges nehézségek kiküszöbölésére több alternatíva ajánlható. A konzultációs időpontok fokozottabb, hallgatóbarát egyeztetése, elővizsga-alkalmak biztosítása, esetlegesen a vizsgák időpontjainak nagyobb mértékű összehangolása. A hallgatók hatékonyabb idő-felhasználását segítheti, ha elektronikus tananyag készül, és elektronikus formában van szakirodalmi adatbázis. A jövő

nagy lehetőségei között kell számon tartanunk az „online” formában tartott előadásokat, konzultációkat.

Külön gondolunk a távolabbról érkező, közlekedési nehézségekkel küzdő hallgatókra, akiknek kedvező kollégiumi szállással javítunk a helyzetén.

3.2.7 A tanulmányi átlageredmények

Szak	I. félév tanulmányi átlaga	II. félév tanulmányi átlaga
I. óvó	3,89	4,35
II. óvó	4,36	4,47
III. óvó	4,59	4,54
I. tanító	4,24	3,81
II. tanító	4,34	4,21
III. tanító	4,1	4,32
IV. tanító	4,15	4,42

A tanulmányi átlagokat szemügyre véve a következő fontosabb tendenciákat fedezhetjük fel. Az első féléves átlagok rendre elmaradnak a második félévitől. Ez többek között a frissen belépő első évesek kezdeti nehézségeinek tudható be. A tanulmányi eredmények egyébként jónak mondhatók. Szinte minden szak esetén 4-as osztályzat fölötti, csak a fenti ok miatt a tanító szak, levelező tagozat I. évfolyamán, és az óvodapedagógus szak nappali tagozatának I.évfolyamán figyelhető meg 4.es átlag alatti eredmény.

3.2.8 Abszolutórium megszerzéséhez szükséges aktív félévek száma

Szak	Nappali tagozat	Levelező tagozat	Összesen
Tanító	8,06	-	8,06
Óvodapedagógus	6	-	6

Tanító- és óvodapedagógus szakon alig tér el a mutatott eredmény, mindkét esetben 100 %-hoz közelít. A nem jelentős eltérés oka lehet a gyakorlati képzésben való lemaradás, illetve egy-két tantárgyi területen megfigyelhető lemaradás. Hatékony eszköz lehet mindezek kiküszöbölésére a kisebb tanulócsoportok létrehozása, a hallgatói tanulmányi-információs háló létrejöttének motiválása, erre a célra kialakított közösségi weboldal működtetése.

3.2.9 Külföldi részképzésben résztvevő hallgatók

Létszám	Szak (EKF)	Mobilitás időtartama	Mobilitás jellege	Mobilitás helyszíne
5 fő	tanító	4 hónap	tanulmányi	Dánia
2 fő	tanító	4 hónap	tanulmányi	Ausztria

Fontosnak tartjuk hallgatóink nemzetközi mobilitásba való bekapcsolódását. A karon 7 hallgató vett részt nemzetközi mobilitásban az elmúlt tanévben, tanulmányi ösztöndíj keretében, a hallgatók a tanító szakot képviselték. Sajnos hallgatóink közül főleg az idegen nyelvi műveltségi területen érintettek vesznek részt a külföldi tanulmányi mobilitásban a nyelvtudásuk miatt. A karon folyó idegen-nyelvi képzés hozadékaként várható, hogy nem csak angol és német műveltségterületű tanító szakos hallgatók vesznek részt mobilitásban, hanem más műveltségterületről és az óvodapedagógusképzés területéről is bekapcsolódnak hallgatóink.

3.2.10. TDK házi konferencián bemutatott dolgozatok száma : 7 db.

3.2.11. TDK-t vezetők (konzulensek) száma : 7 fő.

3.2.12. OTDK-n bemutatott dolgozatok száma: 5 db.

3.2.13. OTDK-n helyezést vagy különdíjat elért dolgozatok száma : 1. (III.)

3.2.14. OTDK dolgozatot vezetők száma : 5 fő

3.2.15 Az EKF doktori iskolában doktori fokozatot szerzettek száma : nem volt.

3.2.16 Az EKF doktori iskolában habilitáltak száma : nem volt.

4. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

Publikációk száma (MTMT-ből nyert táblázat)

Teljes Folyóiratcikkek			Teljes Könyvek			Teljes Könyvrészletek		
ma- gyar	idegen nyelvű	össze- sen	ma- gyar	idegen nyelvű	össze- sen	ma- gyar	idegen nyelvű	össze- sen
20	2	22	1	1	2	8	3	11

Folyóiratcikk/Konferenciaközlemények			Könyvrészlet/Konferenciaközlemények			Művészeti
magyar	idegen nyelvű	összesen	magyar	idegen nyelvű	összesen	
0	0	0	4	1	5	10

5. Konferencia-előadások száma

Külföldi konferencia		Hazai nemzetközi konferencia		Hazai Konferencia		Művészeti tevékenység
magyar nyelven	idegen nyelven	magyar nyelven	idegen nyelven	magyar nyelven	idegen nyelven	
-	1	12	3	16	-	1

6. Jövőbeli tervek, elképzelések:

- A következő tanévben a szakra vonatkozó fejlesztési javaslat: német nyelvű nemzetiségi szakirány akkreditációra való előkészítése
- A minősítettség javítása szükséges a szakon az akkreditációs követelmények teljesítéséhez. Jelenleg a sárospataki oktatói karból csupán 11 oktató teljesíti a MAB által megfogalmazott tantárgyfelelősi követelményeket, további jogviszonyban két félállású kolléga sorolható még ide. Ez azt jelenti, hogy jelentős mértékben kell támaszkodnunk az intézmény teljes oktatói körének tantárgyfelelősi kapacitására, ami viszont a mintatanterv szakmai szempontú kialakításának körülményeit nehezíti.
- Az infrastrukturális fejlesztés a szakon az akkreditációs követelmények teljesítéséhez nem szükséges, az akkreditáció megfelelőnek tartotta a CK infrastrukturális körülményeit.
- Egyéb a szakra vonatkozó fejlesztési javaslat: Folyamatos tantervfejlesztés az oktatói minősítettség növekedésének és a folyamatosan változó oktatáspolitikai környezet kívánalmainak megfelelően.

KARI ÖNÉRTÉKELÉS

2014/2015

Eszterházy Károly Főiskola

Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar



Készítette:

Minőségfejlesztési és -Értékelési Bizottság
Dékáni Hivatal

1. A kar általános helyzetképe

A kar azonosítása

A kar neve:	Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
A kar tevékenysége által érintett tudományterületek:	Gazdálkodás- és szervezéstudományok Közgazdaságtudományok Média- és kommunikációs tudományok Politikatudományok
A dékán neve:	Dr. Dávid Lóránt
A dékánhelyettes neve:	Dr. Csáfor Hajnalka
A Dékáni Hivatal vezetője:	Farkas Attila

A kar jelenleg is erős versenykörnyezetben, túlnyomó többségében államilag nem támogatott képzésekből álló portfólióval, a régió jelenlegi gazdasági helyzetéből adódó hátrányokkal is szembenézve tesz eleget a küldetésének. A felhasználói igények elemzésével és arra való megfelelő reagálással arra törekszik, hogy végzett hallgatói szakmai készségei, munkavállalói kompetenciái, munkaerő-piac általi elismerése minél szélesebb körben biztosított legyen.

A kar alapvető törekvése önmaga megerősítése, pozícióinak javítása azzal a céllal, hogy küldetésének minél teljesebb módon, fenntarthatóan magas minőségi színvonalon megfeleljen. Ennek érdekében fontos:

- az oktatási portfólió többszintűségét megtartani (FOSZ/FSZ, BA, MA képzések);
- az oktatási portfólió sokszínűségét megtartani: van rá piaci igény; a több ponton összekapcsolódó képzések az erőforrások rugalmas hasznosítására nyújtanak lehetőséget; a képzések szinergikus hatásaikkal erősítik egymást;
- a duális képzést több alapszakon is bevezetni;
- kapcsolódva az országos és észak-magyarországi fejlesztési célokhoz, a turizmus képzést erősíteni: új szakirányok indításának előkészítésével, sárospataki, és 2016 júliusától a jászberényi és gyöngyösi kampuszaink bevonásával a képzés területi kiterjesztésével;
- stabilizálni a minősítettségben elért eredményeket: fokozatot szerzett, fiatal oktatóinkat megtartani;
- az oktatás és a kutatások gyakorlati kötődését tovább erősíteni; megalapozni a kari tudásközpont működését;
- a kar kapcsolatait építeni és fejleszteni minden téren: intézményen belül, felhasználókkal, középiskolákkal, kutató-helyekkel, országon belüli felsőoktatási intézményekkel, külföldi partnerekkel;
- a régióban működő felsőoktatási intézményekkel a kapcsolatokat erősíteni, együttműködést kialakítani, de nem az önfeladás árán;
- a felnőttképzésben szélesebb spektrumon megjelenni: növelni a tanfolyamok, szakirányú továbbképzések igényekre reagáló kínálatát;
- a tanárképzésben való részvételt megtartani, erősíteni: a társadalmi ismeretek vonalán és a szakmai tanárképzésben is;
- a kar önállóságát a gazdálkodási keret-feltételek módosításával is növelni. A gazdálkodás mozgásterét pályázati források erőteljesebb bevonásával is bővíteni kell.

A Főiskola minőségbiztosítási menedzsmentje 2014. január 1-én átalakult. A karokon folyó oktatási, kutatási és menedzsment tevékenység minőségbiztosításáért a kari Minőségfejlesztési és -Értékelési Bizottság felel. A kari bizottságok elnökei és a Hallgatói Önkormányzat képviselője által alkotott Minőségirányítási Bizottságot a főtitkárnak alárendelve a bizottsági elnök vezeti. A kari önértékelés az intézményi akkreditációs keretrendszerhez igazodó struktúra mentén készül.

A kar vezetői és oktatói és az oktatást segítő dolgozói a minőség mellett elkötelezettek. Ennek megnyilvánulási formái:

- az oktatás jó színvonalának, a tartósan jó minőségnek a garantálása számunkra létérdek: piaci viszonyok között kell hallgatókat megnyernünk (az általunk gondozott szakok túlnyomó többségén államilag finanszírozott hallgatók felvételére nem volt lehetőség);
- törekvésünk a partnerközpontúság:
 - feltárjuk és érvényesítjük a felhasználói szféra igényeit;
 - „kiszolgáljuk” hallgatóinkat (a tanulástámogatás különböző módszereivel segítjük kompetencia-fejlesztésüket: tanulás-módszertani kurzus, differenciált foglalkozás a hallgatókkal, önálló munkára rávezető feladatok, cég- és intézménylátogatások, vendég-előadók, személyes tanácsadás fogadóórán és e-mail-ben);
 - folyamatosan figyelemmel kísérjük versenytársainkat;
- monitoring rendszert működtetünk, melynek elemei folyamatosan alkalmazásra kerülnek úgy, mint:
 - tantervek és tantárgyi programok vizsgálata
 - óraterhelések vizsgálata
 - a pályázatok zárójelentésével kapcsolatos önellenőrzés, illetve értékelés
 - a szakindítási anyagok akkreditációra történő előkészítéséből fakadó önvizsgálat, elemzés és értékelés
 - hallgatói elégedettségmérés
 - záróvizsgák színvonalának elemzése, értékelése.

A monitoring rendszer új eleme a Vezetői Információs Rendszer (VIR), amely egy olyan adattár a főiskola forrásrendszereiben elérhető adatokból, ami biztosítani hivatott az intézményen belül fellelhető adatok gyors és rendszerezett elérését, ezáltal támogatja a hatékonyabb irányítást. A kari önértékelés elkészítéséhez szükséges adatokat ebből a rendszerből nyertük.

2. A kar személyi állománya

2.1. Dolgozói összetétel

A karon jelenleg 46 főállású és 10 részállású oktató dolgozik, így a teljes oktatói létszám 56 fő. Az oktatói állomány 82%-a főállású, akiknek több mint fele (52%) főiskolai docenstól alacsonyabb beosztásban dolgozik. Ugyanez az arány a részállású oktatók esetében 10%. Az oktatók munkáját 7 főállású alkalmazott segíti, így nyolc oktatóra egy oktatást támogató alkalmazott jut (1. táblázat).

1. táblázat: A kar dolgozói összetétele beosztás és az intézményi kötődés alapján (2014. november)

Beosztás	Oktató*					Összesen
	Főállású (AT)	Részállású				
		AE I.	AE II.	V	Összesen	
egyetemi tanár	1	-	1	-	1	2
egyetemi docens	4	2	1	-	3	7
főiskolai tanár	4	1	1	-	2	6
főiskolai docens	13	3	-	-	3	16
adjunktus	5	-	-	-	-	5
tanársegéd	9	1	-	-	1	10
gyakorlatvezető tanár	n.a.	n.a.	n.a.	-	n.a.	n.a.
nyelvtanár	8	-	-	-	-	8
mestertanár	n.a.	n.a.	n.a.	-	n.a.	n.a.
Tudományos s. munkatárs	1	-	-	-	-	1
egyéb	1	-	-	-	-	1
Összesen	46	7	3	-	10	56
Oktatást támogató főállású alkalmazottak						7
A kar személyi állománya összesen						63

(Forrás: VIR)

*„A”: Akkreditációs célból az adott felsőoktatási intézménynek nyilatkozatot tett oktató, aki az Nftv. 26. §-ának (3) bekezdése szerint kizárólag az adott felsőoktatási intézményt jelölte meg annak, amelyben figyelembe veendő a működési feltételek vizsgálatában

„T”: Teljes munkaidős, határozott vagy határozatlan idejű munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, ill. ezekkel azonos elbírálás alá eső jogviszony

„E I.”: Egyéb, részmunkaidős munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony.

„EII.”: Egyéb, megbízási szerződéssel, vagy professzor Emeritusi státuszban történő foglalkoztatás.

„V” „Vendégoktató”, aki más FOI-nek írt alá, vagy sehol sem tett „kizárólagossági” nyilatkozatot

2.2. A kar főállású és részfoglalkozású oktatói szervezeti egységeként, beosztás szerint

Gazdaságtudományi Intézet:

A 2014-2015. tanévben a **Vállalkozás-gazdaságtan Tanszéken** főállású oktatóként egy egyetemi docens, egy főiskolai docens, egy adjunktus és három tanársegéd dolgozott. Részállású munkatársként egy főiskolai tanár, egy főiskolai docens és egy Professor Emeritus (egyetemi tanár, MTA doktora) címmel rendelkező kolléga oktatott. Az oktatói állomány 66%-a főállású, főiskolai docensi munkakörnél alacsonyabb beosztásban dolgozik a főállású oktatók 67%-a, részállású oktatók esetében az említett beosztás alatt nincs alkalmazásban oktató. (2. táblázat)

A vizsgált időszakban a **Közgazdaságtan és Jog Tanszéken** főállású oktatóként öt fő (egy főiskolai tanár, két főiskolai docens, egy adjunktus, egy tanársegéd) dolgozott, főiskolai docensi munkakörnél alacsonyabb beosztásban a főállású oktatók 40%-a állt alkalmazásban. A tanszéknek részállású munkatársa nem volt. (2. táblázat)

2. táblázat: A kar fő- és részállású oktatói szervezeti egységeként, beosztás szerint (2014)

Beosztás	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	Köz-gazdaságtan és Jog Tanszék	Turizmus Tanszék	Regionális- és Környezet-gazdaságtan Tanszék	Idegen Nyelvi Kommunikációs Intézet	Politológia Tanszék	Kommunikáció- és Média-tudományi Tanszék	Össz.
F Ő Á L L S Ú	egyetemi tanár	-	-	-	1	-	-	1
	egyetemi docens	1	-	1	-	-	1	4
	főiskolai tanár	-	1	1	-	-	2	4
	főiskolai docens	1	2	2	2	3	2	13
	adjunktus	1	1	-	-	-	1	5
	tanársegéd	3	1	1	2	-	1	9
	gyakorlatvezető tanár	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	nyelvtanár	-	-	-	-	8	-	8
	mestertanár	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	tudományos s. munkatárs	-	-	-	-	-	1	1
egyéb	-	-	1	-	-	-	1	
Összesen:	6	5	6	5	11	8	5	46
R É S Z Á L L S Ú	egyetemi tanár	1	-	-	-	-	-	1
	egyetemi docens	-	-	1	-	-	2	3
	főiskolai tanár	1	-	-	-	-	1	2
	főiskolai docens	1	-	-	-	-	2	3
	adjunktus	-	-	-	-	-	-	0
	tanársegéd	-	-	-	-	-	1	1
	egyéb	-	-	-	-	-	-	0
	Összesen:	3	0	1	0	0	4	2
Mindösszesen:	9	5	7	5	11	12	7	56

(Forrás: VIR)

A 2014-2015. tanévben a **Turizmus Tanszéken** főállású oktatóként hat fő (egy főiskolai tanár, egy egyetemi docens, két főiskolai docens, egy tanársegéd, egy gyakorlatvezető tanár), egyharmadában főiskolai docensi munkakörnél alacsonyabb beosztásban dolgozott. Részállású munkatársként egy fő egyetemi docens oktatott. (2. táblázat)

A vizsgált időszakban a **Regionális- és Környezet-gazdaságtan Tanszéken** főállású oktatóként öt fő (egy egyetemi tanár, MTA doktora), két főiskolai docens, két tanársegéd) dolgozott. A tanszék munkatársainak 40%-a dolgozik főiskolai docensi munkakörnél alacsonyabb beosztásban. A tanszéknek részállású munkatársa nem volt. (2. táblázat)

Idegen Nyelvi Kommunikációs Intézet¹:

A 2014-2015. tanévben az intézetben főállású oktatóként tizenegy fő (három főiskolai docens, nyolc nyelvtanár) dolgozott. Az oktatói állomány 73%-a dolgozik főiskolai docensi munkakörnél alacsonyabb beosztásban. (2. táblázat)

Önálló tanszékek:

A vizsgált időszakban a **Politológia Tanszéken** tizenkét munkatársból főállású oktatóként nyolc fő (egy egyetemi docens, két főiskolai tanár, két főiskolai docens, egy adjunktus, egy tanársegéd, egy tudományos segédmunkatárs) dolgozott; részállású munkatársként összesen négy fő, két egyetemi és két főiskolai docens oktatott. A tanszék oktatói állományának 67%-a főállású, melynek 37,5%-a dolgozik főiskolai docensi munkakörnél alacsonyabb beosztásban. (2. táblázat)

A 2014-2015. tanévben a **Kommunikáció és Médiatudományi Tanszéken** hét munkatársból főállású oktatóként öt fő (egy egyetemi és egy főiskolai docens, két adjunktus, egy tanársegéd) dolgozott; részállású munkatársként egy főiskolai tanár és egy tanársegéd kollégát foglalkoztattak. A tanszék oktatói állományának 71%-a főállású, melynek 60%-a dolgozik főiskolai docensi munkakörnél alacsonyabb beosztásban, ugyanez az arány részállású munkatársak esetén 50%. (2. táblázat)

2.3. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar helyzete **az oktatók tudományos minősége** szempontból stabil, vannak azonban olyan tudományterületek (pl. pénzügy), ahol az oktatói gárda fejlesztése indokolt. Az elmúlt években – köszönhetően a tudományosan minősített oktatói hányad növekedésének – sikerült erősíteni a kar tudományos potenciálját. Ennek elsődleges letéteményese az a humán erőforrás, amelyet a karon a vizsgált időszakban alkalmazott 33 tudományosan minősítéssel rendelkező oktató és kutató jelent (25 főállású, 8 részfoglalkozású).

A főállású oktatók között a tudományosan minősítettek aránya 46 %, az összes oktatói létszám tekintetében ez az arány 59%. Kiemelendő, hogy a karon (a teljes és részfoglalkozású állományában együttesen) két fő MTA Doktora oktat, a habilitált oktatók számáról azonban nincs adat. Mindenképpen biztató a jövőre nézve, hogy a kar, minősítéssel még nem rendelkező oktatói szinte kivétel nélkül PhD képzésben vesznek részt (3. táblázat; 1. melléklet).

¹ Az intézetet a Szakmai Idegen Nyelvi Csoport és az Általános Idegen Nyelvi Csoport alkotja. Mivel ezek a szervezeti egységek nem tanszékek, ezért a kari önértékelés során önálló kiértékelésükre nem került sor.

3. A kar fő- és részállású oktatói tudományos minősítés szerint (2014)

Kategória	Fő
Főállású oktatók tudományos minősítés nélkül	21
Főállású, tudományosan minősített oktatók	25
Főállású (AT) oktatók száma összesen	46
Részfoglalkozású oktatók tudományos minősítés nélkül	1
Részfoglalkozású, tudományosan minősített oktatók	6
Részfoglalkozású (AE I.) oktatók száma összesen	7
Professzor Emeritus; nyugdíjas oktatók tudományos minősítés nélkül	n.a.
Tudományosan minősített Professzor Emeritus; nyugdíjas oktatók	n.a.
Megbízási szerződéssel foglalkoztatott (óraadó) oktatók tudományos minősítés nélkül	n.a.
Tudományosan minősített, megbízási szerződéssel foglalkoztatott (óraadó) oktatók	n.a.
Professzor Emeritusként és megbízással foglalkoztatott (AE II.) oktatók száma összesen*	3
Vendégoktatók (óraadók) tudományos minősítés nélkül	n.a.
Tudományosan minősített vendégoktatók (óraadók)	n.a.
Vendégoktatók (V) oktatóinak szám összesen	n.a.
Részállású (AE I; AE II; V) oktatók száma összesen	10
A kart oktatóinak száma összesen	56

(Forrás: VIR)

* A VIR adattáblák az adatokat nem bontják szét az itt megadott kategóriákra. Az adatokból csak annyi derül ki, hogy a három oktatóból kettő minősített, egy pedig nem minősített.

A karon a vizsgált időszakban **előléptetésre** nem került sor.

Óraterhelés vonatkozásában megállapítható, hogy kari átlagban az egy főállású oktatóra eső heti elvárt óraszám a tanév átlagában 13,5, a ténylegesen teljesített ezzel közel azonos (13,6). A szervezeti egységek viszonyában az elvárt óraszámhoz képest teljesített óraszám legkisebb értéke - 1,1, a legnagyobb 1,7. Ugyanez az indikátor a részállású oktatók esetében kari átlagban 6,2 elvárt és 10,2 ténylegesen teljesített óraszámot mutat. Az elvárt óraszám túlteljesítése a részállású oktatókat foglalkoztató szervezeti egységek mindegyikében fennáll, a legnagyobb értéke 3,1 óra. (4. táblázat)

4. A kar oktatóinak heti átlagos óraterhelése

Szervezeti egység	Főállású		Részállású	
	Elvárt	Teljesített	Elvárt	Teljesített
Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	13,4	14	0,5	3,6
Közgazdaságtan és Jog Tanszék	11,5	11	-	-
Turizmus Tanszék	14	12,9	6	6,5
Regionális- és Környezet-gazdaságtan Tanszék	12	11,3	-	-
Idegen Nyelvi Kommunikációs Intézet	18,3	17,7	-	-
Politológia Tanszék	9,6	11,3	3,4	5,4
Kommunikáció- és Média-tudományi Tanszék	12,75	13,8	6,5	8
Kari átlag	13,5	13,6	6,2	10,2

(Forrás: AVIR)

A kar által gondozott szakok **egy oktatóra jutó hallgatói létszáma**² a teljes hallgatói állományt figyelembe véve kari átlagban 15,8. Az egyes szervezeti egységek által gondozott szakok

² A tavaszi félév hallgatói létszámadatai.

vonatkozásában kari átlag fölötti értékkel rendelkezik a Gazdaságtudományi Intézet (28) valamint a Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék (16,4). Nappali tagozatos hallgatók esetében a kari átlag 9,8. Az egyes szervezeti egységek által gondozott szakok vonatkozásában kari átlag fölötti értékkel rendelkezik a Gazdaságtudományi Intézet (16,5) valamint a Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék (12,8).

Az oktatói munka hallgatói véleményezése³ során, a 2014/15. tanév első félévében 17 oktató, 28 kurzusa, 506 nappali tagozatos válaszadó véleménye alapján került értékelésre (2. melléklet). A válaszadók kurzusonkénti átlagos szám 18, szórása 19, a legtöbb válaszadó egy kurzuson 100, a legkevesebb 3. A válaszadási arány a kurzusok átlagában 52%, 25 százalékpontos szórással. A legkisebb válaszadási arány 7%, a legnagyobb 100%. Az adatokból kitűnik, hogy az oktatói munka értékelése a hallgatói vélemények számát és a válaszadási arányt illetően rendkívül kiegyenlítetlen.

Ebben a félévben a felmért oktatók szakmai felkészültsége kari átlagban jó. Közepes szint alatt egy oktató sem teljesített. A közepes és a jó színvonal között a felmért kurzusok 18%-án, jó és kiváló színvonal között a 79%-án teljesítettek az oktatók. Kiváló, illetve kiválóba hajló teljesítményt nyújtottak az oktatók a felmért kurzusok 32%-án.⁴

A kurzusokat a hallgatók szubjektív véleményalkotásuk alapján kari átlagban jónak ítélik. Közepesnél gyengébb értékelést egy kurzus sem kapott. Közepes és a jó színvonal között a felmért kurzusok 21%-a, jó és kiváló színvonal között 75%-a teljesített. Kiváló, illetve kiválóba hajló minősítéssel a kurzusok 39%-át értékelték a hallgatók.

Az oktatás technikai háttere kari átlagban jó. Közepesnél gyengébb értékelést egy kurzus sem kapott. Közepes és a jó színvonal között a felmért kurzusok 39%-a, jó és kiváló színvonal között 61%-a teljesített. Kiváló, illetve kiválóba hajló minősítéssel a kurzusok 21%-át értékelték a hallgatók.

Kari átlagban a kurzusokon kevesebb mint egy tanítási alkalom maradt el pótlás nélkül. A kurzusok 36%-ában egy sem, 46%-ában egy – kettő, 18%-ában két – három tanítási alkalom maradt el pótlás nélkül. Háromnál több alkalom egy oktató esetében sem maradt el pótlás nélkül.⁵

Kari átlagban az oktatók szinte soha nem térnek el az oktatás időkeretétől a hallgatókkal történő egyeztetés nélkül. A kurzusok 11%-ában mérhető hozzávetőlegesen egy alkalom⁶, ettől nagyobb érték nem jelentkezett a felmérés során.

A hallgatók kari átlagban a tanítási órák 70 – 80%-án vesznek részt. 50% alatti átlagos részvétel egy kurzus esetében volt tapasztalható. Itt azonban meg kell jegyezni, hogy a fentebb említett válaszadási arányra is tekintettel, az eredmény némileg csalóka. A kérdőívet ugyanis vélhetően azok a hallgatók töltötték ki, aki nem csak a kérdőív kitöltésekor, hanem általában is látogatják a tanítási órákat.

A hallgatók tanegységeket elsősorban kényszerítő tényezők hatására (kötelező jelleg, kreditszükséglet, kevés választható tárgy, stb.) veszik föl.

A 2014/15. tanév második félévében 12 oktató, 20 kurzusa, 256 nappali tagozatos válaszadó véleménye alapján került értékelésre (2. melléklet). A válaszadók kurzusonkénti átlagos szám 13, szórása 9, a legtöbb válaszadó egy kurzuson 39, a legkevesebb 4. A válaszadási arány a kurzusok átlagában 52%, 26 százalékpontos szórással. A legkisebb válaszadási arány 6%, a legnagyobb 98%. Az adatokból kitűnik, hogy az oktatói munka értékelése a hallgatói vélemények számát és a válaszadási arányt illetően rendkívül kiegyenlítetlen.

³ A kiértékeléshez használt kérdőívet a harmadik, a módszertant a negyedik, a kiértékelés számszerű eredményeit az ötödik melléklet tartalmazza.

⁴ 3-as alatt közepes színvonal alatti, 3-as és 4-es között közepes és jó színvonal közötti, 4,5 fölött kiváló, illetve kiválóba hajló.

⁵ 1,5-es érték alatt egy sem, 1,5 – 2,4 egy – kettő, 2,5 – 3,4 kettő – három.

⁶ 1,5 – 1,7

Ebben a félévben a felmért oktatók szakmai felkészültsége kari átlagban jó. Közepes szint alatt egy oktató sem teljesített. A közepes és a jó színvonal között a felmért kurzusok 20%-án, jó és kiváló színvonal között a 80%-án teljesítettek az oktatók. Kiváló, illetve kiválóba hajló teljesítményt nyújtottak az oktatók a felmért kurzusok 25%-án.⁷

A kurzusokat a hallgatók szubjektív véleményalkotásuk alapján kari átlagban jónak ítélik. Közepesnél gyengébb értékelést egy kurzus sem kapott. Közepes és a jó színvonal között a felmért kurzusok 15%-a, jó és kiváló színvonal között 85%-a teljesített. Kiváló, illetve kiválóba hajló minősítéssel a kurzusok 35%-át értékelték a hallgatók.

Az oktatás technikai háttere kari átlagban jó. Közepesnél gyengébb értékelést egy kurzus kapott. Közepes és a jó színvonal között a felmért kurzusok 15%-a, jó és kiváló színvonal között 80%-a teljesített. Kiváló, illetve kiválóba hajló minősítéssel a kurzusok 40%-át értékelték a hallgatók.

Kari átlagban a kurzusokon kevesebb mint egy tanítási alkalom maradt el pótlás nélkül. A kurzusok 45%-ában egy sem, 50%-ában egy – kettő, 5%-ában két – három tanítási alkalom maradt el pótlás nélkül. Háromnál több alkalom egy oktató esetében sem maradt el pótlás nélkül.⁸

Kari átlagban az oktatók szinte soha nem térnek el az oktatás időkeretétől a hallgatókkal történő egyeztetés nélkül. A kurzusok 10%-ában mérhető hozzávetőlegesen egy alkalom⁹, ettől nagyobb érték nem jelentkezett a felmérés során.

A hallgatók kari átlagban a tanítási órák 70 – 80%-án vesznek részt. 50% alatti átlagos részvétel egy kurzus esetében volt tapasztalható. Itt azonban meg kell jegyezni, hogy a fentebb említett válaszadási arányra is tekintettel, az eredmény némileg csalóka. A kérdőívet ugyanis vélhetően azok a hallgatók töltötték ki, aki nem csak a kérdőív kitöltésekor, hanem általában is látogatják a tanítási órákat.

A hallgatók tanegységeket elsősorban kényszerítő tényezők hatására (kötelező jelleg, kreditszükséglet, kevés választható tárgy, stb.) veszik föl.

Külföldi oktatói tevékenységet a vizsgált időszakban nyolc kolléga, tizenhat alkalommal, nyolc ország (Németország, Ausztria, Lengyelország, Törökország, Oroszország, Kazahsztán, Észtország, Egyesült Államok), tizenhat intézményében folytatott. (5. táblázat)

⁷ 3-as alatt közepes színvonal alatti, 3-as és 4-es között közepes és jó színvonal közötti, 4,5 fölött kiváló, illetve kiválóba hajló.

⁸ 1,5-es érték alatt egy sem, 1,5 – 2,4 egy – kettő, 2,5 – 3,4 kettő – három.

⁹ 1,5 – 1,7

5. táblázat: Külföldi oktatási tevékenység

Oktató	Küldő szervezeti egység	Időtartam	Az oktatás helye	Fogadó intézmény
Dr. Borsi Balázs	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	2014.10.24-11.01.	Németország, Hannover	University of Applied Sciences and Arts – Hochschule Hannover
Dr. Csáfor Hajnalka	Regionális- és Környezet-gazdaságtan Tanszék	2014.10.27-10.31	USA, Melbourne	Florida Institute of Technology
Dr. Dávid Lóránt	Turizmus Tanszék	2014. október 18-30.	Pavlodar, Kazahsztán	Pavlodar State University
		2014. november 20-25.	Ekatyerinburg, Oroszország	Ural Federal University
		2014. december 7-20.	Almaty, Kazahsztán	Al-Farabi National University
		2015. március 14-28.	Karaganda, Kazahsztán	Karaganda State University
		2015. május 26-29.	Bydgoszcz, Lengyelország	University of Economics in Bydgoszcz
Dr. Kovács Tibor		2014. 10. 06 – 14.	Törökország, Foca	Dokuz Eylül University, School of Reha Midilli Foca Tourism and Hotel Management
		2015.04.15 – 18.	Törökország, Foca	Dokuz Eylül University, School of Reha Midilli Foca Tourism and Hotel Management
Tóth László	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	2015.04.15-18.	Törökország, Foca	Dokuz Eylül University a School of Reha Midilli Foca Tourism and Hotel Management
Dr. Dobos Balázs	Politológia Tanszék	2015.05.27 - 28.	Kolozsvár, Románia	Babes Bolyai Tudományegyetem Magyar Történeti Intézet
Dr. Gagy Ágnes	Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék	2015.03.01-31.	Észtország, Tallinn	Tallinni Egyetem
		2014.11.18.	USA, Washington, DC	George Mason University
		2014.11.03.	USA, New Jersey	Rutgers University City
		2014.12.08.	USA, New York	University of New York
Martin József		2014. október 17-20.	Neusiedl (Ausztria)	Európai Újságírók Szövetsége (AEJ)

(Forrás: oktatói adatközlés)

3. A kar kulcsfontosságú eredményei

3.1. Oktatási eredmények értékelése

A Kar **hallgatói létszáma** a vizsgált időszak őszi félévében 942 fő, míg a tavaszi félévben 886 fő, ami 10 %-os visszaesést mutat az előző tanév hasonló időszakaihoz viszonyítva. Az őszi félév adatai alapján a hallgatók 66%-a alapképzésben, 25%-a felsőoktatási szakképzésben és 8 %-a mesterképzésben végzi tanulmányait, a már elenyésző számban tanuló felsőfokú szakképzésesek mellett. Hallgatói létszám tekintetében kiemelkedő a Gazdálkodási és menedzsment BA (197 fő az őszi félévben), a Turizmus-vendéglátás BA (137 fő az őszi félévben), valamint a Kommunikáció és

médiatudomány BA (91 fő az őszi félévben) szak, azonban már jól érezhető az átrendeződés az alapszakok és a felsőoktatási szakképzések között, dinamikusan nő ez utóbbiak hallgatói létszáma.

A kar hallgatói állományának 62% nappali **munkarendben** folytatta tanulmányait¹⁰. Mester- és osztatlan tanárképzés esetén ez az arány 19, illetve 57%, BA szinten 67%, felsőfokú szakképzésben/felsőoktatási szakképzésben pedig 79%. Szakirányú továbbképzésben csak levelező tagozaton tanultak a hallgatók.

A képzések finanszírozását vizsgálva megállapíthatjuk, hogy míg az előző tanévben a kar hallgatóinak nagyobb hányada (76%) saját maga finanszírozza tanulmányait, a 2014-15-ös tanévre ez teljesen kiegyensúlyozódott, olyannyira, hogy a tavaszi félévben már magasabb volt az állami ösztöníjasok aránya. Ez a változás a felsőoktatási szakképzés szakjainak megerősödésével magyarázható, hiszen ezeken a szakokon dominánsan finanszírozott képzésben vesznek részt a hallgatók. Ha csak az alapszakokat vizsgáljuk, akkor a hazai felsőoktatási állami ösztöndíjas helyek változásának köszönhetően tovább fog nőni a költségtérítések aránya, figyelembe véve, hogy a szakjaink jellemzően kikerültek a támogatott szakok köréből. Ennek ellenére az elmúlt években nem történt számottevő visszaesés a hallgatói létszám tekintetében, ami a szakok keresettségét igazolja.

A kar által gondozott szakok **egy oktatóra jutó hallgatói létszáma**¹¹ a teljes hallgatói állományt figyelembe véve kari átlagban 15,8. Az egyes szervezeti egységek által gondozott szakok vonatkozásában kari átlag fölötti értékkel rendelkezik a Gazdaságtudományi Intézet (28) valamint a Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék (16,4). Nappali tagozatos hallgatók esetében a kari átlag 9,8. Az egyes szervezeti egységek által gondozott szakok vonatkozásában kari átlag fölötti értékkel rendelkezik a Gazdaságtudományi Intézet (16,5) valamint a Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék (12,8).

Az őszi félévről a tavaszi félévre megfigyelhető **hallgatói létszámváltozás** tekintetében általánosságban elmondható, hogy a tavaszi félévre szinte minden szak esetén visszaesés tapasztalható, melyet a keresztfélévben végzőkkel és a lemorzsolódással indokolhatunk. Kivételt képez a Közgazdásztanár szak, ahol keresztféléven is jelentős felvett hallgatói létszámmal találkozunk, amely magasabb volt, mint a végzők és lemorzsolódók száma.

A lemorzsolódott hallgatók száma a kar teljes hallgatói létszámához viszonyítva jelentősnek bizonyult a vizsgált időszakban. A két félév alatt összesen 151 fő fejezte be úgy a tanulmányait, hogy nem kapott végzettséget igazoló dokumentumot. Sajnálatos, hogy ez az érték annak ellenére némi növekedést mutat, hogy a hallgatói létszám kis mértékben ugyan, de visszaesett az előző tanévhez képest. A lemorzsolódás egy része saját kérésre történő törlés, másrészt elbocsátás. Ennek oka igen sokrétű lehet, visszavezethető tanulmányi sikertelenségre, nyelvvizsga hiányára, pályatúléstésre, munkavállalásra, de akár pénzügyi problémákra is.

A tanulmányi eredmények hallgatói létszámmal súlyozott átlagát vizsgálva megállapítható, hogy az egyes képzési szinteken nyújtott hallgatói teljesítmény 1,5 és 4,36 között mozog. Legjobb teljesítményt a mesterképzésen tanulók nyújtanak, ezt követi a BA, végül a felsőfokú (felsőoktatási) szakképzés. A képzés munkarendjét alapul véve a levelező tagozaton tanulók tanulmányi teljesítménye és a nappali tagozatos hallgatók teljesítménye között összességében nincs releváns különbség, illetve a különbségek csak a szakonkénti vizsgálat esetén jelentkeznek.

¹⁰ A tavaszi félév adatai alapján.

¹¹ A tavaszi félév hallgatói létszámadatai.

A tanulmányok lezárásának értékelése kapcsán megállapítható, hogy a vizsgált időszakban legtöbben alapszakon szereztek abszolutóriumot, összesen 166-an, emellett felsőfokú szakképzésben 35 fő, mesterképzésben 26 fő teljesítette az abszolutórium követelményeit. Az abszolutóriumot szerzők több mint 92 %-a részt is vett a záróvizsgákon. Sajnos a nyelvvizsga hiányában azonban sokan nem vehették át okleveleiket, mesterképzésben a sikeresen záróvizsgát tetteknek csak a 3,8 %-a, de alapképzésben a sikeresen záróvizsgát tettek 46 %-a, és magas ez az arány a felsőoktatási szakképzésben is: 31%. Kiemelkedően érezhetőek a nyelvvizsga hiányából fakadó problémák a Turizmus-vendéglátás szakokon, mindkét képzési szinten (a FOSZ-on senki nem tudta átvenni a diplomáját).

Erasmus program kertében **külföldi részképzésben résztvevő hallgatóink** két területen koncentrálnak: Nemzetközi tanulmányok 10 fő, ebből négy fő MA, hat fő BA képzésen folytatta tanulmányait; Turizmus vendéglátás 17 fő, melyből tizenhatan BA, egy hallgató pedig FOSZ képzésben tanult intézményünkben. A két tudományterület hallgatói állományához viszonyítva Nemzetközi tanulmányok 17%, ezen belül MA 33%, BA 13%, Turizmus vendéglátás 9%, ezen belül BA 14%, FOSZ 1,4%. A kar teljes hallgatói állományához viszonyítva a külföldi részképzésben résztvevők aránya 3%. Az intenzívebb hallgatói mobilitásnak a bizonytalan idegen nyelvi kommunikációs készség mellett, esetenként az anyagi lehetőségek korlátozott volta, valamint az önálló életvitel képességének és a hosszabb külföldi tartózkodás szempontjából elengedhetetlen motivációnak a hiánya is gátat szab.

A karon 15 **külföldi hallgatót fogadtunk** és oktattunk a vizsgált időszakban. 13 fő Erasmus csereprogram keretében, 2 holland hallgató pedig a közgazdász tanárképzés terén bővítve ismereteit, intézményközi együttműködés kapcsán látogatott karunkra. Az Erasmus csereprogram hozzánk érkező hallgatók szabadon válogathattak a kar által felkínált idegen nyelvű kurzusok között.

A tehetséggondozás minden szakon alkalmazott módja a tudományos diákköri tevékenység.

6. táblázat: A tudományos Diákköri tevékenység számszerű eredményei (Intézményi TDK, 2014. ősz – 2015. tavasz)

Szervezeti egység	Bemutatott pályaművek	Helyezett dolgozatok			Különdíjas dolgozatok	OTDK-ra továbbjutott dolgozatok
		I.	II.	III.		
Gazdaságtudományi Intézet	11	2	2	2	2	8
Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék	6	1	1	1	0	1
Politológia Tanszék	0	0	0	0	0	0
Összesen	17	3	3	3	2	9

(Forrás: Főiskolai Tudományos Diákköri Bizottság)

Intézményi Tudományos Diákköri Konferencia megrendezésére a vizsgált tanév őszi és tavaszi félévében egyaránt sor került. A rendezvényeken a kar MA és BA szakos, nappali tagozatos hallgatói közül tizenheten mutatták be kutatási eredményeiket. A bemutatott pályaművek közül a 2015. tavaszán megrendezésre kerülő XXXII. Országos Tudományos Diákköri Konferenciára öt, a 2017 tavaszán megrendezésre kerülő XXXIII. OTDK-ra négy dolgozat jutott tovább. (6. táblázat) Hallgatóink a XXXII. országos konferencián egy első és egy második helyezést, valamint egy különdíjat szereztek.

A Főiskola Tudományos Diákköri Bizottsága a vizsgált időszakban a karon egy hallgatónak adományozott kitüntetést: kiemelkedő tudományos munkájáért a „Hallgató a tudományért díjat” Hegedűs Georgina, Gazdálkodás és menedzsment (BA) szakos, III. éves, nappali tagozatos hallgató vehette át.

A 2015 tavaszán végzett **diplomás pályakövetési felmérés** alapján, melyet az 1 és 3 éve végzettek körében mért fel az intézmény, mindössze 41 válasz érkezett a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar volt hallgatóitól. A válaszadók 39%-a (16 fő) az abszolutórium megszerzése után közvetlenül keresett munkát, 39%-a már az abszolutórium megszerzésekor is munkavállaló volt, a további 22% pedig folytatta tanulmányait (3 fő), vagy egyéb okból nem keresett állást. Az abszolutóriumot követően munkavállalási szándékkal rendelkező válaszadók többsége (11 fő) 5 hónapot követően sikeresen elhelyezkedet, miután átlagosan több mint 20 munkaadót kerestek meg a pályázatával. A válaszadók (erre a kérdésre 34 fő adott választ) 71%-a a diploma megszerzését követően rövid időre sem került munkanélküli státuszba. A válaszadók (erre a kérdésre 30 fő adott választ) 63%-a a képzés során megszerzett ismereteit munkája során közepes, vagy attól nagyobb mértékben használja.

A karon a hallgatói cserprogramok kapcsán hozzánk érkező hallgatóknak, valamint a Nemzetközi tanulmányok szak hallgatóinak a vizsgált időszakban 29 – különböző kódon futó – **angol nyelvű tanegységet** hirdettünk meg. Ezek az órák nyitva állnak bármely szak tehetséges hallgatói számára is azzal a céllal, hogy szakmai szókincsüket bővítsék és az adott tématerületen elvárt idegen nyelvű kommunikációs képességeiket fejlesszék. (7. melléklet)

A Gazdaságtudományi Intézetében 2011. szeptemberétől az Open University Malaysia-val közösen folytatott angol nyelvű **MBA képzés** tovább növeli a kar idegen nyelvű képzési kínálatát.

3.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó tevékenység

A karon az **írásbeli publikációk** közül legnagyobb számban magyar és idegen nyelvű folyóirat cikk jelent meg, ezt követi a magyar nyelvű könyvrészlet és konferencia közlemény, majd az idegen nyelvű könyvrészlet és konferencia közlemény, végül a magyar nyelvű könyv. (8. melléklet)

Az egy oktatóra jutó adatokat vizsgálva megállapítható, hogy a könyv, az idegen nyelvű konferenciaközlemény és könyvrészlet elenyésző, a többi publikáció értéke 0,1 és 0,6 között mozog. A szervezeti egységek közül az egy oktatóra vonatkozó publikációk tekintetében kari átlag fölött teljesít a Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék, a Turizmus Tanszék, valamint a Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék.

A főállású oktatók egy főre jutó publikációs teljesítménye esetén az idegen nyelvű konferenciaközlemény és könyvrészlet elenyésző, a többi publikáció értéke 0,15 és 0,4 között mozog. Főállású oktatók esetén könyv nem született. Ebben a viszonyításban kari átlag fölött teljesít a Turizmus Tanszék, a Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék, valamint a Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék.

A karon a legtöbb **konferencia előadás** magyar nyelven, hazai környezetben hangzott el. Az összes konferencia megjelenés 36%-a idegen nyelvű, ettől hét százalékponttal kevesebb a külföldi előadás. (8. melléklet)

Az egy oktatóra jutó magyar nyelvű előadások száma kari átlagban 0,98, ugyanez az érték az idegen nyelvű előadások esetén 0,56. Az előadások jelentős része itthon hangzott el (1,1 db/fő) Főállású oktatókra vetítve az említett mutatók értéke 0,98; 0,6 és 1,1.

A szervezeti egységek között a kar teljes oktatói állományát figyelembe véve, az egy oktatóra jutó magyar nyelvű előadások vonatkozásában kari átlag fölött teljesített a Kommunikáció és Médiatudományi, a Közgazdaságtan és Jog, a Regionális- és Környezetgazdaságtan, valamint a Turizmus Tanszék. Ugyanebben a viszonyításban az idegen nyelvű előadások terén kari átlag fölötti

értékkel rendelkezik a Kommunikáció és Médiatudományi, a Turizmus, valamint a Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék.

A főállású oktatókra vetítve a magyar nyelvű előadások vonatkozásában kari átlag fölött teljesít a Kommunikáció és Médiatudományi, a Közgazdaságtan és Jog, a Regionális- és Környezetgazdaságtan, valamint a Turizmus Tanszék. Ugyanebben a viszonyításban az idegen nyelvű előadások terén kari átlag fölötti értékkel rendelkezik a Kommunikáció és Médiatudományi, valamint a Turizmus Tanszék.

A vizsgált időszakban a kar tíz oktatója, a világ tizenkét országában vett részt **külföldi tanulmányúton**. Ezek az utazások a kar szervezeti egységei által gondozott képzési és kutatási területekhez kapcsolódtak. A Gazdaságtudományi Intézet oktatói főként a turizmus, az MBA képzés megújítása, a duális képzés kiépítése, a külföldi oktatáshoz kötődő kapcsolatok erősítése, a sikeres szociális innovációk tanulmányozása, valamint a fenntarthatóság mentén látogattak külföldre. A Politológia, valamint a Kommunikáció- és Médiatudomány Tanszék oktatói a kapcsolatépítés és Fulbright kutatás kapcsán jártak külföldön. Időtartamukat tekintve lebonyolításra kerültek rövidebb (háromnapos, egyhetes) tanulmányutak, de volt négy hónapos kutatómunka is. (9. melléklet)

A kar hazai és nemzetközi felsőoktatási intézményekkel, illetve ahhoz kapcsolódó szervezetekkel fenntartott kapcsolatai széleskörűek.

Határainkon belül a vizsgált időszakban tizenkilenc kollégánk harmincöt szervezeti egységgel működött együtt az akadémiai szektorban. Az együttműködés kiterjedt a tanárképzés fejlesztésére; gyakorlatorientált képzések fejlesztésére; szakfelelősi együttműködésre; konferenciák megszervezésére; közös kutatásra; doktori iskolákkal történő együttműködésre; meghívott előadóként történő előadás és óratartásra; intézményi összeolvadás kapcsán felmerülő szakmai együttműködésre; valamint az oktatási kormányzat számára történő szakmai anyagok kidolgozására. Külföldi felsőoktatási intézmények esetén a kapcsolatok a kar tizenkét oktatója révén tizenhárom országra terjedtek ki. Tartalmukat tekintve közös kutatásban, konferenciaszervezésben, publikálásban, oktatásban, pályázatban, a hallgatói és oktatói cserekapcsolatok kiépítésében és erősítésében nyilvánultak meg. (10. melléklet)

MELLÉKLETEK

1. melléklet: A kar oktatói állománya besorolás alapján (2014. november)

FOI hez tartozás	minősítettség	MUNKAKÖR									összesen
		egyetemi tanár	egyetemi docens	főiskolai tanár	főiskolai docens	adjunktus	tanársegéd	kutató	nyelvtanár, testnevelőtan.	egyéb	
AT Teljes munkaidős, munkaviszony, ill. közalkalmazotti jogviszony	MTA rend. tag										
	MTA lev. tag										
	MTA doktora	1									1
	CSc		2								2
	PhD		2	4	12	4					22
	DLA nem minősített					1	1	9	8	2	21
AT összesen		1	4	4	13	5	9	8	2	46	
AE ¹ Részmunkaidőben munkaviszony, ill. közalkalmazotti jogviszony	MTA rend. tag										
	MTA lev. tag										
	MTA doktora										
	CSc		1	1							2
	PhD		1		3						4
	DLA nem minősített							1			1
AE¹ összesen			2	1	3		1			7	
AE ² Egyéb, megbízási szerződéssel foglalkoztatott, prof. emer. stb	MTA rend. tag										
	MTA lev. tag										
	MTA doktora	1									1
	CSc										
	PhD			1							1
	DLA nem minősített			1							1
AE² összesen		1	1	1						3	
V „Vendégoktató”, aki nem adott „kizárólagossági nyilatkozatot” a FOI-nek	MTA rend. tag										
	MTA lev. tag										
	MTA doktora										
	CSc										
	PhD										
	DLA nem minősített										
V összesen											
mindösszesen		2	7	6	16	5	10	0	8	2	56

(Forrás: VIR)

2. melléklet: A hallgatók által értékelt oktatók és kurzusaik

Értékelt oktatók és kurzusaik Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar 2014/15 tanév I. félév

Oktatók	Kurzusok		Válaszadók	
	Kód	Név	Száma	Aránya
Csépányi Zsolt	NBB_SB144K3	Közéleti kommunikáció I.	11	58
Dr. Borsi Balázs	NBG_GI832K4	Stratégia tervezés	32	54
Dr. Borsi Balázs	NMG_KG109G3	KKV-k a gazdaságban	12	80
Dr. Dobó Marianna	NBG_PO738K3	Bevezetés a szociológiába	100	100
Dr. Dobó Marianna	NBG_NT169G3	Regionális politika	10	83
Dr. Gál Lajos	NBG_GA131K3	Bortörténet, borkultúra	13	23
Dr. Guszmann Gergely	NBG_NT101G3	Angol nyelvfelkészítés I.	10	71
Dr. Herczog Csilla	NBG_KO160K3	Rádiózás és televíziózás az internet korában	17	55
Dr. Herczog Csilla	NBG_KO114G2	Beszédtechnika	13	81
Dr. Horváth Ágnes	NBG_PO857K3	Rendszerváltások a XX. századi Magyarországon	9	47
Dr. Horváth Ágnes	NBG_PO827K3	Modern politikai ideológiák	10	77
Dr. Horváth Ágnes	NBG_NT105G5	Az EU támogatáspolitikája és pályázati rendszerei	6	60
Dr. Kavecsánszki Máté	NBG_NT132K5	Összehasonlító civilizációs tanulmányok	8	44
Dr. Kavecsánszki Máté	NBG_NT170K3	Az EU integráció alapkérdései	13	35
Dr. Kovács Tibor	NBG_TV104K4	Turisztikai közigazgatás és területfejlesztés	11	69
Martin József	NBG_KO145K3	Média politika az EU.-ban	12	52
Dr. Novotny Ádám	NBG_GA119G3	Fogyasztói magatartás	20	54
Dr. Novotny Ádám	NBG_GI834K3	Nemzetközi gazdaságtan	14	16
Dr. Strichland-Pajtkó Ágnes	NBP_PS879K3	Tárgyalástechnika és konfliktuskezelés	3	18
Dr. Strichland-Pajtkó Ágnes	NBG_KM858G2	Retorika I. gyakorlat	17	53
Dr. Strichland-Pajtkó Ágnes	NBG_KO150G2	Nyelvhasználat a médiában I.	20	87
Szabó Róbert	NBG_TV106G5	Szállásadás, szállodai ismeretek	48	100
Szántó Mariann	NBG_NT170K3	Az EU integráció alapkérdései	7	7
Dr. Széchenyi Ágnes	NBG_KM880K2	Társadalom és művelődéstörténet	45	61
Dr. Széchenyi Ágnes	NBG_KO106K2	A média társadalomtörténete I.	24	44
Dr. Tóthné Igó Zsuzsanna	NBG_TV105G5	Vendéglátó ismeretek és vendéglátásszervezés	12	67
Dr. Tóthné Igó Zsuzsanna	NBG_TV114G4	Szabadidő menedzsment	6	25
Dr. Varga György	NMG_NT102K3	Nemzetközi kapcsolatok elmélete és iskolái	3	27

(Forrás: Hallgatói Önkormányzat)

Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
2014/15 tanév II. félév
nappali tagozat

Oktatók	Kurzusok		Válaszadók	
	Kód	Név	Száma	Aránya
Csépányi Zsolt	NBG_KO142K2	Média-gazdaságtan	5	15
Csépányi Zsolt	NBG_KO215G4	Reklámkommunikáció	15	50
Csépányi Zsolt	NBG_KO249G2	Lap és stúdiómenedzsment	9	90
Borsi Balázs	NBG_EE120G3	Gazdasági elemzések módszertana	19	95
Dr. Dobó Mariann	NBG_NT135G3	Politikai szociológia	8	57
Dr. Dobó Mariann	NBG_PO738K3	Bevezetés a szociológiába	7	6
Dr. Gál Lajos	NBG_GI987K3	Borkultúra	16	40
Dr. Guszmann Gergely	NBG_NT115K5	Kormányzati politikák	7	54
Dr. Herzog Csilla	NBG_KO123G3	Hírszerkesztés	13	81
Dr. Kovács Tibor	NBG_TV162K3	Az EU fejlesztéspolitikája és turisztikai vonatkozásai	21	60
Dr. Kovács Tibor	NBG_TV141G6	Turisztikai desztináció fejlesztés	9	43
Dr. Martin József István	NBG_KO149K3	Nemzetközi médiamodellek	4	21
Dr. Martin József István	NBG_KO147G2	Műfajismeret	4	12
Dr. Tóthné Igó Zsuzsanna	NBG_TV122G5	Tematikus utak-borutak	5	45
Dr. Tóthné Igó Zsuzsanna	NBG_TV159K5	Rendezvényszervezés	26	67
Dr. Tóthné Igó Zsuzsanna	NBG_TV160K5	Kulturális és örökségturizmus	13	35
Strickland-Pajtók Ágnes	NBG_KO163G2	Retorika II.	39	98
Szabó Róbert	NBG_TV108G4	Utazásszervezés	12	39
Szabó Róbert	NBG_TV143G6	Turisztikai vállalkozások menedzsmentje	18	75
Szántó Mariann	NBG_NT148K3	Összehasonlító politika alapjai	6	55

(Forrás: Hallgatói Önkormányzat)

3. melléklet: Az oktatói munka hallgatói értékeléséhez használt kérdőív

Hallgatói elégedettségi kérdőív

„.....”-c. kurzusról

Oktató neve:.....

Köszönjük, hogy részt vett a kurzuson, reméljük, segítette Önt tanulmányaiban, és egyben reméljük, hogy jól érezte magát. Munkánk értékeléséhez szükségünk van az Ön véleményére is, kérjük, töltsse ki az értékelőlapot, melyet névtelenül kezelünk!

Kérjük, értékelje a következő állításokat a kurzus egészével kapcsolatban az alábbi skála szerint!

1= nagyon rossz volt, pontatlan

2= elégségesnek tartom

3= közepesnek értékelem

4= jó volt

5= kiváló volt

- | | | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| 1. A kurzus logikai felépítése | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. A kurzus tartalmának követhetősége, jegyzetelhetősége. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Az órák színvonala. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Az órákon felhasznált oktatási segédeszközök illeszkedése a kurzushoz. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Modern technikai lehetőségek használata a kurzuson | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Az oktató segítőkészsége: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Az oktató által megadott követelményrendszer érthetősége | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Az oktató következetessége a követelmények számonkérésében | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Az órán való részvétel megkönnyítette a tárgy elsajátítását | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. A félévvégi értékelés igazságossága | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. A tárgy oktatásával való elégedettség | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Volt-e olyan szakirodalom, melyet önállóan kellett beszerezni? | Igen / Nem | | | | |
| 13. Ha igen: A kurzushoz tartozó szakirodalmak elérhetősége | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. A tárgy hasznossága a szakmai fejlődése szempontjából | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. A félév során az értékelt tárgyból hány alkalom maradt el pótlás nélkül? | | | | | |

egy sem

egy

2-3

több

16. Milyen gyakran tér el az oktató a foglalkozás időkereteitől a hallgatókkal történő megbeszélés nélkül?

(soha;

1-3;

3-nál többször)

17. Ön az előadások/gyakorlatok hány százalékán vett részt?

0-25 %

26-50 %

51-75 %

76-100 %

18. Miért vette fel a kurzust? (Több válasz is lehetséges!)

a. a tanterv szerint kötelező

b. a tanterv szerint választható

19. Miért vette fel a kurzust? (Több válasz is lehetséges!)

a. csak ezt hirdették meg

b. egyszerűen érdekelt a téma

c. szükségem volt kreditpontokra

d. az oktató személye miatt

e. formális vagy könnyű volt a vizsgája

Köszönjük a véleményét!

4. melléklet: Az oktatói munka hallgatói értékelésének módszertana

A sorrendi skálán mért jellemzők (1 – 11. és 13 – 17. kérdés) esetén az adott kurzus kapcsán kapott pontértékek átlaga és szórása, a névleges skálán mért jellemzők esetén (12; 18; 19. kérdés) pedig az egyes alternatívákra adott válaszok gyakorisága került meghatározásra. Ez alapján elkészült minden értékelt oktató kérdőív szerinti adatlapja (Excelben a kék vonal fölött).

A kérdőív egyes kérdéscsoportjai alapján meghatározásra került öt főjellemző a következők szerint:

- Az oktató szakmaisága: 1; 2; 9. kérdés
- A hallgató szubjektív véleményalkotása: 3; 6; 11; 14. kérdés
- Az oktatás technikai háttere: 4; 5; 13. kérdés
- Az óratartás időbeli precizitása: 15; 16. kérdés
- A hallgatói érdeklődés a kurzus iránt: 17; 18; 19. kérdés

Az első három főjellemző esetén az egyes kérdésekre kapott átlageredmények átlaga adta az adott oktató eredményét, melyhez az egyes kérdésekre kapott átlageredmények szórása is meghatározásra került. A két utolsó főjellemző esetén a kérdésekre adott válaszok nem voltak összevonhatóak, így ebben az esetben az adott csoportba tartozó kérdések külön - külön kerültek kiértékelésre (Excelben a kék vonal alatt).

Az első négy főjellemző, illetve az ötödik főjellemző első kérdése esetén, az egyes oktatókra kapott átlageredmények átlaga adta a kari átlagot, melyhez meghatározásra került az egyes oktatók átlageredményének szórása és relatív szórása is. Az ötödik főjellemző utolsó két kérdése esetén a felmért kurzusok egészre jellemző gyakoriság, illetve az utolsó kérdés esetén a gyakorisági megoszlás került meghatározásra.

5. melléklet: Az oktatói munka hallgatói értékelésének számszerű eredményei

A vizsgált oktatók átlageredménye
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
2014/15 tanév I. félév

A válaszadók száma: 506
Az értékelt kurzusok száma: 28
Az értékelt oktatók száma: 17

Az értékelés az első három témakörben az alábbi skála szerint történt!

- 1 nagyon rossz volt, pontatlan
- 2 elégségesnek tartom
- 3 közepesnek értékelem
- 4 jó volt
- 5 kiváló volt

Ssz.	Vizsgált jellemzők	Átlag	Szórás	Relatív szórás (%)
I.	A vizsgált oktatók szakmaisága 1; 2; 9. kérdés	4,2	0,9	21,4
II.	A hallgatók szubjektív véleményalkotása 3; 6; 11; 14. kérdés	4,2	0,9	21,4
III.	Az oktatás technikai háttere 4; 5; 13. kérdés	4	0,9	22,5
IV.	Az óratartás precizitása	Átlag	Szórás	Relatív szórás (%)
1.	A félév során az értékelt tárgyból hány alkalom maradt el pótlás nélkül? 1) egy sem; 2) egy; 3) kettő – három; 4) több	1,7	0,7	41,2
2.	Milyen gyakran tér el az oktató a foglalkozás időkereteitől a hallgatókkal történő megbeszélés nélkül? 1) soha; 2) egy – három; 3) több mint három	1,1	0,3	27,3
V.	Hallgatói érdeklődés a kurzus iránt	Átlag	Szórás	Relatív szórás (%)
1.	Ön az előadások/gyakorlatok hány százalékán vett részt? 1) 0 – 25; 2) 26 – 50; 3) 51 – 75; 4) 76 - 100	3,6	0,8	22,2
2.	Miért vette fel a kurzust? (Több válasz is lehetséges!)	Gyakoriság		
	a) a tanterv szerint kötelező	439		
	b) a tanterv szerint választható	56		
3.	Miért vette fel a kurzust? (Több válasz is lehetséges!)	Gyakoriság	Megoszlás (%)	
	a) csak ezt hirdették meg	175	23,8	
	b) egyszerűen érdekelt a téma	154	20,9	
	c) szükségem volt kreditpontokra	291	39,6	
	d) az oktató személye miatt	101	13,7	
	e) formális vagy könnyű volt a vizsgája	15	2	

(Forrás: saját számítás és szerkesztés)

A vizsgált oktatók átlageredménye
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
2014/15 tanév II. félév

A válaszadók száma: 256
Az értékelt kurzusok száma: 20
Az értékelt oktatók száma: 12

Az értékelés az első három témakörben az alábbi skála szerint történt!

- 6 *nagyon rossz volt, pontatlan*
- 7 *elégségesnek tartom*
- 8 *közepesnek értékelem*
- 9 *jó volt*
- 10 *kiváló volt*

Ssz.	Vizsgált jellemzők	Átlag	Szórás	Relatív szórás (%)
I.	A vizsgált oktatók szakmaisága 1; 2; 9. kérdés	4,3	0,4	9,3
II.	A hallgatók szubjektív véleményalkotása 3; 6; 11; 14. kérdés	4,2	0,4	9,5
III.	Az oktatás technikai háttere 4; 5; 13. kérdés	4,2	0,5	11,9
IV.	Az óratartás precizitása	Átlag	Szórás	Relatív szórás (%)
1.	A félév során az értékelt tárgyból hány alkalom maradt el pótlás nélkül? 1) egy sem; 2) egy; 3) kettő – három; 4) több	1,6	0,6	37,5
2.	Milyen gyakran tér el az oktató a foglalkozás időkereteitől a hallgatókkal történő megbeszélés nélkül? 1) soha; 2) egy – három; 3) több mint három	1,2	0,2	16,7
V.	Hallgatói érdeklődés a kurzus iránt	Átlag	Szórás	Relatív szórás (%)
1.	Ön az előadások/gyakorlatok hány százalékán vett részt? 1) 0 – 25; 2) 26 – 50; 3) 51 – 75; 4) 76 - 100	3,8	0,3	7,9
2.	Miért vette fel a kurzust? (Több válasz is lehetséges!)	Gyakoriság		
	c) a tanterv szerint kötelező	201		
	d) a tanterv szerint választható	51		
3.	Miért vette fel a kurzust? (Több válasz is lehetséges!)	Gyakoriság	Megoszlás (%)	
	f) csak ezt hirdették meg	102	27,1	
	g) egyszerűen érdekelt a téma	86	22,8	
	h) szükségem volt kreditpontokra	124	32,9	
	i) az oktató személye miatt	48	12,7	
	j) formális vagy könnyű volt a vizsgája	17	4,5	

(Forrás: saját számítás és szerkesztés)

6. Oktatási eredmények (2014/15. tanév)

A Kar hallgatói állományának főbb adatai

Képzési szint	Szak	Tagozat	Első éves hallgatók		Államilag támogatott		Költségtérítéses		Hallgatói állomány		A szak tanulmányi átlaga		Lemorzsolódott hallgatók	Abszolutóriumot szerzett hallgatók
			2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2		
Alapképzés (BA/BSc)	Emberi erőforrások BA	Levelező	10	13	2	1	30	26	32	27	2,99	2,83	7	11
		Nappali	13	11	8	8	33	25	41	33	3,03	3,12	6	8
		Összesen	23	24	10	9	63	51	73	60	3,01	2,99	13	19
	Gazdálkodási és menedzsment BA	Levelező	13	13	21	19	73	61	94	80	2,73	2,75	23	21
		Nappali	21	22	25	15	78	78	103	93	2,76	2,71	10	36
		Összesen	34	35	46	34	151	139	197	173	2,75	2,73	33	57
	Gazdaságinformatikus BA	Levelező	8	6	19	15	6	5	25	20	2,69	2,97	5	0
		Nappali	11	9	45	43	3	2	48	45	2,72	2,84	7	0
		Összesen	19	15	64	58	9	7	73	65	2,71	2,88	12	0
	Kommunikáció és médiatudomány BA	Levelező	3	3	7	6	22	15	29	21	2,31	2,61	23	21
		Nappali	7	8	18	18	44	40	62	58	3,72	3,64	7	19
		Összesen	10	11	25	24	66	55	91	79	3,27	3,37	30	40
	Nemzetközi tanulmányok BA	Levelező	5	4	2	2	13	8	15	10	3,22	3,38	5	1
		Nappali	8	5	11	9	30	27	41	36	3,82	3,60	8	12
		Összesen	13	9	13	11	43	35	56	46	3,66	3,55	13	13
Turizmus-vendéglátás BA	Levelező	1	1	3	1	20	15	23	16	2,46	2,31	15	11	
	Nappali	27	25	37	21	77	75	114	96	2,98	2,96	12	26	
	Összesen	28	26	40	22	97	90	137	112	2,89	2,87	17	37	
Mindösszesen			127	120	198	158	429	377	627	535	2,96	2,97	128	166
Egységes, osztályon kívüli képzés	Közgazdásztanár	Levelező	3	3	3	2	1	1	4	3	2,81	2,78	0	0
		Nappali	4	2	6	4	0	0	6	4	3,98	3,90	1	0
		Összesen	7	5	9	6	1	1	10	7	3,51	3,42	1	0
	Mindösszesen			7	5	9	6	1	1	10	7	3,51	3,42	1

Forrás: Dékáni Hivatal, VIR

A Kar hallgatói állományának főbb adatai (folytatás)

Képzési szint	Képzés	Tagozat	Első éves hallgatók		Államilag támogatott		Költségtérítéses		Hallgatói állomány		A szak tanulmányi átlaga		Lemorzsolódott hallgatók	Abszolutoriumot szerzett hallgatók	
			2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2			
Mester tanárképzés	Ember és társadalom műveltségterületi tanár	Levelező	6	6	8	6	1	1	9	7	4,37	4,00	n.a.	n.a.	
		Összesen	6	6	8	6	1	1	9	7	4,37	4,00	n.a.	n.a.	
	Ember és társadalom műveltségterületi tanár T/D	Levelező	1	2	2	3	2	1	4	4	3,86	4,17	n.a.	n.a.	
		Összesen	1	2	2	3	2	1	4	4	3,86	4,17	n.a.	n.a.	
	Közgazdásztanár	Levelező	4	14	15	22	11	7	26	29	3,35	3,64	n.a.	n.a.	
		Összesen	4	14	15	22	11	7	26	29	3,35	3,64	n.a.	n.a.	
	Közgazdásztanár T/D	Levelező	2	2	6	5	1	1	7	6	4,00	0,00	n.a.	n.a.	
		Összesen	2	2	6	5	1	1	7	6	4,00	0,00	n.a.	n.a.	
	Mindösszesen			13	24	31	36	15	10	46	46	3,69	3,27		23
	Mesterképzés (MA/MSc)	Nemzetközi tanulmányok	Levelező	0	0	1	1	0	0	1	1	3,67	0,00	3	2
Nappali			5	7	8	9	5	2	13	11	4,41	4,60	1	0	
Összesen			5	7	9	10	5	2	14	12	4,36	4,22	4	0	
Mindösszesen			5	7	9	10	5	2	14	12	4,36	4,22	4	0	
Felsőfokú szakképzés	Gazdálkodási menedzserasszisztens	Nappali	0	0	0	0	1	1	1	1	2,00	1,00	n.a.	n.a.	
		Összesen	0	0	0	0	1	1	1	1	2,00	1,00			
	Idegenforgalmi szakmenedzser	Levelező	0	0	0	0	1	1	1	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Nappali	0	0	2	2	1	1	3	3	1,83	1,67	n.a.	n.a.	
		Összesen	0	0	2	2	2	2	4	4	1,83	1,67			
	Intézményi kommunikátor	Nappali	0	0	1	0	2	2	3	2	1,00	4,00	n.a.	n.a.	
		Összesen	0	0	1	0	2	2	3	2	1,00	4,00			
	Pénzügyi szakügyintéző	Nappali	0	0	1	1	0	0	1	1	2,00	3,67	n.a.	n.a.	
		Összesen	0	0	1	1	0	0	1	1	2,00	3,67			
	Sportkommunikátor	Nappali	0	0	0	0	3	2	3	2	1,33	1,88	n.a.	n.a.	
Összesen		0	0	0	0	3	2	3	2	1,33	1,88				
Mindösszesen			0	0	4	3	8	7	12	10	1,50	2,38			

Forrás: Dékáni Hivatal, VIR

A Kar hallgatói állományának főbb adatai (folytatás)

Képzési szint	Képzés	Tagozat	Első éves hallgatók		Államilag támogatott		Költségtérítéses		Hallgatói állomány		A szak tanulmányi átlaga		Lemorzsolódott hallgatók	Abszolutóriumot szerzett hallgatók
			2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2	2014/15/1	2014/15/2		
Felsőoktatási szakképzés	Emberi erőforrások	Levelező	14	11	19	16	2	2	21	18	3,25	3,53	0	6
		Nappali	22	20	37	36	3	1	40	37	2,65	2,68	2	9
		Összesen	36	31	56	52	5	3	61	55	2,86	2,96	2	15
	Gazdálkodási és menedzsment	Levelező	16	13	14	10	5	5	19	15	2,76	3,26	2	0
		Nappali	17	16	27	26	4	4	31	30	2,45	2,23	3	6
		Összesen	33	29	41	36	9	9	50	45	2,57	2,57	5	6
	Gazdaságinformatikus	Nappali	7	7	8	8	1	1	9	9	2,50	1,91	0	0
		Összesen	7	7	8	8	1	1	9	9	2,50	1,91	0	0
	Kommunikáció és média	Levelező	4	3	5	4	0	0	5	4	3,71	3,82	2	0
		Nappali	23	20	30	26	2	2	32	28	3,26	3,46	1	4
		Összesen	27	23	35	30	2	2	37	32	3,32	3,51	3	4
	Turizmus-vendéglátás	Levelező	11	8	7	5	4	3	11	8	2,58	2,50	1	0
		Nappali	39	35	58	54	7	7	65	61	2,60	2,74	7	10
Összesen		50	43	65	59	11	10	76	69	2,60	2,71	8	10	
Mindösszesen			153	133	205	185	28	25	233	210	2,77	2,83	18	35
Szakirányú továbbképzés	Bor- és gasztroturizmus menedzser szakirányú továbbképzési szak	Levelező	0	30	0	30	0	0	0	30		4,56		
		Összesen	0	30	0	30	0	0	0	30		4,56		
	Bormarketing szakirányú továbbképzési szak	Levelező	0	14	0	14	0	0	0	14		4,42		
		Összesen	0	14	0	14	0	0	0	14		4,42		
	Borturisztikai szakember, sommelier szakirányú továbbképzési szak	Levelező	0	22	0	22	0	0	0	22		4,65		
		Összesen	0	22	0	22	0	0	0	22		4,65		
	Mindösszesen			0	64	0	66	0	0	0	66		4,56	
A kar hallgatói összesen			305	353	456	464	486	422	942	886	3,13	3,38	151	228

Forrás: Dékáni Hivatal, VIR

Végzős hallgatói állomány

Szak neve	Tagozat	Diplomát szerzett	OKJ bizonyítványt szerzett	Záróvizsgára vár	Záróvizsgát tett (NYV hiányzik)	Összesen:
Emberi erőforrások BA	Levelező	5	0	0	6	11
	Nappali	4	0	0	4	8
	Összesen:	9	0	0	10	19
Gazdálkodási és menedzsment BA	Levelező	13	0	2	6	21
	Nappali	19	0	7	10	36
	Összesen:	32	0	9	16	57
Kommunikáció és médiatudomány BA	Levelező	9	0	2	10	21
	Nappali	9	0	1	9	19
	Összesen:	18	0	3	19	40
Nemzetközi tanulmányok BA	Levelező	0	0	0	1	1
	Nappali	5	0	0	7	12
	Összesen:	5	0	0	8	13
Turizmus-vendéglátás BA	Levelező	2	0	1	8	11
	Nappali	9	0	0	17	26
	Összesen:	11	0	1	25	37
BA összesen		75	0	13	78	166
Emberi erőforrások FOSZ	Levelező	6	0	0	0	6
	Nappali	9	0	0	0	9
	Összesen:	15	0	0	0	15
Gazdálkodási és menedzsment FOSZ	Levelező	0	0	0	0	0
	Nappali	6	0	0	0	6
	Összesen:	6	0	0	0	6
Kommunikáció és médiatudomány FOSZ	Levelező	0	0	0	0	0
	Nappali	0	0	3	1	4
	Összesen:	0	0	3	1	4
Turizmus-vendéglátás FOSZ	Levelező	0	0	0	0	0
	Nappali	0	0	0	10	10
	Összesen:	0	0	0	10	10
FOSZ összesen		31	0	3	1	35
Nemzetközi tanulmányok MA	Levelező	2	0	0	1	3
	Összesen:	2	0	0	1	3
Ember és társadalom műveltségterületi tanár	Nappali	5	0	0	0	5
	Levelező	2	0	0	0	2
	Összesen:	7	0	0	0	7
Közgazdász tanár	Levelező	15	0	0	0	15
	Összesen:	15	0	0	0	15
MA összesen		24	0	0	1	25
Gazdálkodási menedzserasszisztens	Nappali	0	1	0	0	1
	Összesen:	0	1	0	0	1
Mindösszesen		130	2	16	80	227

Forrás: Dékáni Hivatal, VIR

7. Idegen nyelvű tanegységek

Tárgy kódja	Tárgy neve	Vizsga jellege	Heti óraszám	Nyelve
NMG_NT111G3	Nemzetközi jogi esetek napjainkban	GYJ	2	angol
NMG_NT100K3	Európai civilizációs tanulmányok	K	2	angol
NMG_ES102K3	Demokráciák és demokratizálódási folyamatok a világban	K	4	angol
NBG_NT138K5	Stratégiai tervezés	K	2	angol
NMG_NT129G3	Nemzetközi tárgyalástechnika és konfliktuskezelés	GYJ	4	angol
NMG_NT105G5	Regionális politika az Európai Unióban	GYJ	4	angol
NBG_PO857K3	Rendszerváltások a XX. Században Magyarországon	K	2	angol
NMG_NT144G5	A magyarországi rendszerváltás története és emlékezete	GYJ	2	angol
NBG_PO006K2	Bevezetés a politikatudományba	K	2	angol
NBG_NT170K3	Az EU integráció alapkérdései	K	2	angol
NMG_NT145G5	A rendszerváltás nemzetközi környezete	GYJ	2	angol
NBG_NT129G3	Nemzetközi tárgyalástechnika és konfliktuskezelés	GYJ	4	angol
NMG_NT102K3	Nemzetközi kapcsolatok elmélete és iskolái	GYJ	2	angol
NBG_NT175K3	Nemzeti Európa politikák	K	4	angol
NMG_NT124K3	Pártok, pártrendszerek összehasonlító vizsgálata	K	4	angol
NMG_NT112K3	Az Európai Unió külkapcsolatai	K	4	angol
NMG_NT109K4	Az energiapolitika története és jelene	K	4	angol
NBG_NT101G3	Angol nyelvfejlesztés I.	K	4	angol
NMG_NT107K5	Külpolitikai stratégiák története és jelene	K	4	angol
NBG_GA127G4	Marketingmenedzsment	GYJ	3	angol
NBG_TV141G6	Turisztikai desztináció fejlesztés	GYJ	2	angol
NBG_GI835K4	Innováció és tudásmenedzsment	K	3	angol
NBG_GA119G3	Fogyasztói magatartás	GYJ	2	angol
NBG_GA102G3	A vállalkozások aktuális kérdései I.	GYJ	2	angol
NBG_TV104K4	Turisztikai közigazgatás és területfejlesztés	K	3	angol
NBG_KO221G4	Diversity in media	GYJ	2	angol
NBG_KO188K3	Társadalmi és tömegkommunikáció I.	K	2	angol
NBG_KO200G4	Kutatósze­minárium I.	GYJ	2	angol
NBG_KO232G2	Kultúraközi kommunikáció I.	GYJ	2	angol

(Forrás: Dékáni Hivatal)

8. A kar oktatóinak publikációs teljesítménye (2014/15. tanév)

Írásban megjelent publikációk

Besorolás, szervezeti egység	Könyvrészlet		Könyv	Folyóirat cikk		ISBN számmal ellátott konferenciaközlemény, absztrakt		
	Magyar	Idegen ny.		Magyar	Idegen ny.	Magyar	Idegen ny.	
F Ő Á L L Á S Ú	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	2	0	0	1	0	1	1
	Közgazdaságtan és Jog Tanszék	0	0	0	5	0	0	0
	Turizmus Tanszék	0	2	0	5	8	0	2
	Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék	0	0	0	1	5	3	0
	Idegen Nyelvi Kommunikációs Intézet	1	1	0	0	0	2	0
	Politológia Tanszék	4	1	0	1	3	1	0
	Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék	4	0	0	6	1	0	0
	Összesen	11	4	0	19	17	7	3
R É S Z Á L L Á S Ú	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	0	0	1	5	0	0	0
	Közgazdaságtan és Jog Tanszék	-	-	-	-	-	-	-
	Turizmus Tanszék	0	0	0	0	0	0	0
	Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék	-	-	-	-	-	-	-
	Idegen Nyelvi Kommunikációs Intézet	-	-	-	-	-	-	-
	Politológia Tanszék	2	0	0	4	0	0	0
	Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék	2	0	0	5	0	0	0
	Összesen	4	0	1	14	0	0	0
Mindösszesen	15	4	1	33	17	7	3	

(Forrás: Magyar Tudományos Művek Tára)

Konferencia előadások

Besorolás, szervezeti egység		Hazai	Külföldi	Magyar nyelvű	Idegen nyelvű
F	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	2	0	2	0
Ó	Közgazdaságtan és Jog Tanszék	8	1	8	1
Á	Turizmus Tanszék	8	8	7	9
L	Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék	8	1	6	3
L	Idegen Nyelvi Kommunikációs Intézet	8	0	7	1
Á	Politológia Tanszék	7	3	6	4
S	Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék	9	10	9	10
Ú	Összesen	50	23	45	28
R	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	4	0	4	0
É	Közgazdaságtan és Jog Tanszék	-	-	-	-
S	Turizmus Tanszék	2	0	1	1
Z	Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék	-	-	-	-
Á	Idegen Nyelvi Kommunikációs Intézet	-	-	-	-
L	Politológia Tanszék	1	0	1	0
L	Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék	3	2	3	2
Á					
S	Összesen	10	2	9	3
Ú					
Mindösszesen		60	25	54	31

(Forrás: oktatói adatközlés)

9. melléklet: Legalább háromnapos külföldi tanulmányutak

Oktató	Szervezeti egység	Időtartam	Helyszín	Intézmény	Cél				
Dr. Pólya Tamás	Kommunikáció- és Médiatudomány Tanszék	2015.11.15-19.	Finnország, Jyväskylä	University of Jyväskylä	Erasmus+ oktatói cserekapcsolat előkészítése				
Dr. Gagyi Ágnes		2014.09.01-2014.12.26	USA, Washington, DC	George Mason University	Fulbright posztdoktori kutatás				
		2015.02.01-2015.03.31.	Észtország, Tallinn	Tallinni Egyetem	DoRa vendégtanári és kutatói program				
Dr. Horváth Ágnes	Politológia Tanszék	4 nap	Tbiliszi	Tbiliszi Egyetem	Kapcsolatépítés				
		8 nap	Peking	Pekingi Egyetem	Kapcsolatépítés				
Dr. Csáfor Hajnalka	Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék	2014.09.01. – 09.06	Törökország, Foca	Dokuz Eylül University, School of Reha Midilli Foca Tourism and Hotel Management	Turizmus BA dual degree tervezett indítása				
		2015.03.29. – 04.04.	Kuala Lumpur, Malaysia	Open University Malaysia (OUM)	Működő (EKF-re kihelyezett) MBA képzés szerződésének a megújítása újabb 5 éves időtartamra				
		2015.04.19. – 04.24.	Porto, Portugália	Universidade Portucalense	A borturizmus ill. az örökségturizmus gyakorlatorientált oktatásának a tanulmányozása				
		2015.06.05-06.07.	Olaszország Milánó	Világkiállítás, Magyar Pavilion	Világ tudósai a fenntarthatóságért, (tudományos szakértőként)				
Soós Gabriella	Turizmus Tanszék	2015.04.19-24.	Portugália Portó	Portocalense Egyetem, Portó	A turizmus vendéglátás ezen belül a borturizmus képzésének a tanulmányozása				
Dr. Szlávik János						2015.06.21-24.	Tbilisi, Grúzia	European Comission Delegate	Jean Monnet Workshop
Dr. Kovács Tibor						2015.03.27 – 29.	Paretz, Németország	MitOst; Robert Bosch Stiftung	Sikeressé szociális innovációk tanulmányozása
Szabó Róbert						2015.05.26-28.	Lengyelország, Lublin	Katedra Turystyki i Rekreacji, Uniwersytet Przyrodniczy, Lublin	Részvétel a "Quality of tourist services and promotion of healthy lifestyle" című nemzetközi tudományos konferencián

(Forrás: oktatói adatközlés)

10. melléklet: Hazai és külföldi felsőoktatási intézményekkel fenntartott kapcsolatok

Hazai kapcsolatok

Név	Szervezeti egység	Társintézmény	Az együttműködés tartalma	
Dr. Kádek István	Közgazdaságtan és Jog tanszék	BCE, Tanárképző és Digitális Tanulás Központ (Dr. Daruka Magdolna)	együttműködés a közgazdász tanár képzés fejlesztésében	
		BME, Alkalmazott Pedagógiai és Pszichológiai Intézet, (Szabóné Dr. Berki Éva)	együttműködés a közgazdász tanár képzés fejlesztésében	
		Óbuda Egyetem Trefort Ágoston Mérnökpedagógiai Központ (Dr. habil. Tóth Péter)	együttműködés a szakmai tanárképzés helyzetének áttekintésében	
Dr. Kozák Anita		Debreceni Egyetem Népegészségügyi Kar, Egészségügyi Menedzsment és Minőségirányítási Tanszék; Klinikai Központ, Egészségügyi Jogi és Humánpolitikai Iroda	vendéglelőadó	
		Matiscsákné dr. Lizák Marianna	Miskolci Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Világ-és Regionális Gazdaságtan Intézet	MOVE projektben való együttműködés
Miskolci Egyetem, Bölcsészettudományi Kar, Szociológia Intézet			közös kutatás, államvizsgán külső bizottsági tagság, közös rendezvényszervezés	
Dr. Román Róbert		Miskolci Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar, Civilisztikai Tudományok Intézete, Agrár-és Munkajogi Tanszék	közös kutatási tevékenység	
		Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Kar Agrárjogi, Környezetjogi és Munkajogi Tanszék	közös kutatási tevékenység	
Dr. Csáfor Hajnalka		Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék	Kecskeméti Főiskola	A duális képzés bevezetésével kapcsolatos együttműködés
			Budapesti Gazdasági Főiskola	A duális képzés bevezetése és fejlesztése kapcsán az oktatási kormányzattól kapott feladatok megoldására létrejött szakmai munkacsoportban való együttműködés
	Károly Róbert Főiskola		A tervezett intézményi összeolvadás kapcsán felmerülő szakmai együttműködés	
	Kecskeméti Főiskola		A duális képzés bevezetésével kapcsolatos együttműködés	
Dr. Szlávik János	Corvinus Egyetem		Gazdaságtudományi Doktori Iskola (Doktori Tanács tagja)	

(Forrás: oktatói adatközlés)

Hazai kapcsolatok (folytatás)

Név	Szervezeti egység	Társintézmény	Az együttműködés tartalma
Dr. Dávid Lóránt	Turizmus Tanszék	SZIE, GTK, Enyedi György Regionális Tudományok Doktori Iskola	témavezető
Dr. Gál Lajos		CORVINUS Egyetem, Szőlészeti Borászati Intézet	Országos Szőlészeti-Borászati Konferencia szervezés (2015.01.21-23)
		NAIK SZBKI, Veszprémi Egyetem Georgikon Kar	Szőlészeti-Borászati Tudományos Konferencia szervezés (2015.06.30)
Dr. Kovács Tibor		Debreceni Egyetem Földrajzi Intézet	opponencia, publikációk bírálata
		Károly Róbert Főiskola	közös publikációk írása
Dr. Mező Ferenc		DE Természettudományi és Technológiai Kar, Földtudományi Intézet, Társadalomföldrajzi és Területfejlesztési Tanszék	megbízott előadó
Dr. Molnár Csilla		Debreceni Egyetem, Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési Kar, Vidékfejlesztési és Agrárgazdaságtani Tanszék	kutatásban való részvétel
		Pannon Egyetem, Turizmus Intézeti Tanszék	óraadás, egyeztetés tematika kidolgozásában, kurzus előkészítésében
		Miskolci Egyetem, Egészségügyi kar Preventív Egészségtudományi Intézeti Tanszék	óraadás
		BGF KVIF, Turizmus Intézeti Tanszék	közös publikációk
	Borsi Balázs	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	Budapesti Corvinus Egyetem, Gazdálkodástudományi Kar
Katonáné dr. Erdélyi Edit	Szent István Egyetem		Doktori képzés
	Károly Róbert Főiskola		Vendégoktatás, tananyagfejlesztés

(Forrás: oktatói adatközlés)

Hazai kapcsolatok (folytatás)

Név	Szervezeti egység	Társintézmény	Az együttműködés tartalma
Dr. Széchenyi Ágnes	Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék	ELTE BTK Irodalom- és Kultúratudományi Intézet	oktatási - vendégtanár
Martin József		Budapest Metropolitan Főiskola (BKF) Kommunikációtud. Intézet	vendégtanár
Dr. Dobos Balázs	Politológia Tanszék	Budapesti Corvinus Egyetem Társadalomtudományi Kar Politikatudományok Intézete	megbízott előadó
Dr. Horváth Ágnes		Budapesti Corvinus Egyetem Társadalomtudományi Kar Nemzetközi Tanulmányok Intézete	szakfelelősi együttműködés
		Pázmány Péter Egyetem Nemzetközi Tanulmányok Intézete	szakfelelősi együttműködés
		Kodolányi János Főiskola	szakfelelősi együttműködés
		Budapesti Kommunikációs Főiskola	szakfelelősi együttműködés
Dr. Majtényi György		ELTE TáTK	oktatás PhD képzésben megbízott előadó
		ELTE BTK	részvétel doktori szigorlatokon, opponens PhD disszertációknál
		CEU Open Society Archive	Visegrád ösztöndíjas kutatás
Dr. Varga György		Károli Gáspár Református Egyetem, Társadalomtudományok és Nemzetközi Tanulmányok Intézete	megbízott előadó

(Forrás: oktatói adatközlés)

Külföldi kapcsolatok

Név	Szervezeti egység	Társintézmény	Az együttműködés tartalma
Dr. Kozák Anita	Közgazdaságtan és Jog Tanszék	University of Alberta, Kanada	közös kutatás, vendégoktatás
Dr. Csáfor Hajnalka	Regionális- és Környezetgazdaságtan Tanszék	Florida Institute of Technology	közös kutatás, konferenciák szervezése, vendégoktatás
		Universidade Portucalense	közös kutatás, konferenciák szervezése, vendégoktatás
		Open University Malaysia (OUM)	közös oktatási tevékenység (MBA) folyamatos szervezése
		Dokuz Eylül University, School of Reha Midilli Foca Tourism and Hotel Management	közös kutatás, konferenciák szervezése, vendégoktatás
		State University New York	vendégprofesszor fogadása
		"The Bucharest University of Economic Studies"	tervezett közös kutatási és pályázati tevékenység, vendégoktatás
		Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem	tervezett közös kutatási és pályázati tevékenység, vendégoktatás
		"Satakunta University of Applied Sciences"	tervezett közös kutatási és pályázati tevékenység, vendégoktatás
Dr. Novotny Ádám		University of Groningen	közös tanárképzés (holland diákok külföldi tanítási gyakorlatának szervezése, lebonyolítása)
Dr. Szlávik János		Florida Institute of Technology	közös kutatás, konferenciák szervezése, vendégoktatás
Dr. Dávid Lóránt		Romanian University of Economics	közös publikációs tevékenység
Dr. Kovács Tibor	Turizmus Tanszék	Instituto Politécnico de Tomar (Portugália)	konferenciák szervezése, vendégoktatás
		Dokuz Eylül University, School of Reha Midilli Foca Tourism and Hotel Management	konferenciák szervezése, vendégoktatás
Dr. Borsi Balázs	Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék	University of Applied Sciences and Arts – Hochschule Hannover	vendégoktatás
Dr. Pólya Tamás	Kommunikáció- és Médiatudomány Tanszék	University of Jyväskylä (Finnország)	közös kutatás
		EMTE Sapientia (Marosvásárhely)	közös kutatás
Dr. Gagyí Ágnes		Tallinni Egyetem	Közös kutatás, vendégoktatás
		Greenwichi Egyetem	Konferencia szervezése
		Södertörn Egyetem	Konferencia szervezése
Dr. Horváth Ágnes		Elon University USA	kutatás, szakértés
		University of Gdansk	folyóirat szerkesztés, lektorálás
Dr. Majtényi György	Politológia Tanszék	Western Michigan University, USA	Kutatásban való részvétel
Dr. Varga György		Free International University of Moldova, Chisinau	Kapcsolatápolás

(Forrás: oktatói adatközlés)

ÉVES MINŐSÉGÜGYI JELENTÉS 2014/2015

Eszterházy Károly Főiskola

Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar

1. A kar általános helyzetképe

1. A kar neve/MAB határozat:	Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar MAB 2006/9/XV/6/2.sz. határozat
TKTK akkreditációjának azonosítója:	2009/8/VII/5. sz. MAB határozat
Tudományterület:	Bölcsészettudomány
Képzési területek:	Bölcsészettudomány, társadalomtudomány, pedagógusképzés, művészetközvetítés
A dékán neve:	2015. március 15-ig: Dr. Estefánné dr. Varga Magdolna 2015. március 16-tól Dr. Ludányi Ágnes
A dékánhelyettesek neve:	Dr. Verók Attila Dr. Ludányi Ágnes (2015. március 15-ig)
A Dékáni Hivatal vezetője:	Linter Nóra, Ludányi-Koncz Edina

A TKTK célja az egyetemi szintű karrá válás, amelyhez a feltételek minden szempontból adottak mind az oktatói létszám, mind a tudományos fokozat teljesítésének tekintetében.

A karról a Neveléstudományi Doktori Iskolában három fő teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár és egy fő professor emeritus a Doktori Iskola törzstagja.

A kari és intézményi szervezetfejlesztéshez kapcsolódóan, a neveléstudomány és a pedagógusképzés fejlesztése fogalmazódott meg célként. A pedagógusképzés portfóliójának bővítése sikeresnek tekinthető: egri képzési helyszínnel meghonosodott az óvó- és tanítóképzés a 2014/2015. tanévtől. Új mesterszakokat, alapszakokat, pedagógus-továbbképzési és szakvizsga szakokat indított a kar, ezek számát a későbbiekben növeljük. A szakirányú továbbképzések tantervének kialakításakor figyelembe vettük a tanári életpályamodell elvárásait.

Új képzéseink között szerepel a Könyvtárostanárszakszakos képzés, a Közösségi-művelődés tanár szak, a már említett Óvodapedagógus BA, a Tankerület-igazgatási vezető, és más szakirányú továbbképzési szakok.

A mesterképzési szakstruktúra kialakításánál arra a több évtizedes hagyományra alapoztunk, amellyel a tanárképzés területén intézményünk rendelkezik. A hagyományra épülő erős professzió megalapozza a tanárképzés további fejlesztésének lehetőségét. Prioritásként jelent meg az osztatlan tanárképzés fejlesztése.

A tanárképzés teljes spektrumára irányuló terveinket támasztja alá a TKTK megléte, amely kar tevékenysége az intézményi stratégia szempontjából kiemelt fontosságú. A főiskola gyakorlóiskolájának személyi és infrastrukturális feltételei igen jó háttérrel biztosítanak a

mesterképzésben előírt szakmai gyakorlat megszerzéséhez, a pedagóguspálya megismeréséhez, az általános pedagógiai képességek fejlesztésére irányuló gyakorlatok megszerzéséhez.

Bölcsészettudományi képzési területen meg kívánjuk tartani a képzési portfóliónkat, erősíteni kívánjuk a kulturális örökség tanulmányok és a neveléstudomány mesterszakot.

Társadalomtudományi képzési területhez kapcsolódó alap- és mesterszakjaink az észak-magyarországi térségben preferáltak (informatikus könyvtáros, médiatudomány, szociálpedagógia).

A kari kutatások erősítését támogatta a Neveléstudományi Doktori Iskola létrehozása (MAB határozat száma: 2012/1/X/1/2/503.), valamint az Észak-Magyarországi Regionális Pedagógusképzési Kutató- és Szolgáltató Központ (ÉRPEK) kutatás-fejlesztési tevékenysége, továbbá a karhoz kapcsolódó kutatókörök, TDK műhelyek működtetése.

Humán erőforrás-fejlesztésünk eredményeképpen nőtt a kar minősítettsége, és nőtt az egyetemi tanárok száma. Az említett időszakban több kollégánk előrelépésének örülhettünk. Főiskolai tanári, professzor emeritus, címzetes főiskolai docensi és egyetemi docensi címekkel gazdagodtunk.

A vizsgált 2014/15-ös tanévben két új tanári szak került akkreditálásra, és tervek szerint több akkreditált tanfolyam előkészítése indult meg a pedagógusok és a kar más célcsoportjai számára.

2. Vizsgálendő adatok, mutatószámok:

Az adatok az 1. számú függelékben találhatóak.

2.1.1. A kar főállású és részfoglalkozású oktatói szervezeti egységeként, beosztás szerint

1.1. Az adatok az 1. számú függelékben találhatóak.

2.1.2. Dolgozói összetétel

2014/15/1 A kar dolgozói összetétele beosztás és az intézményi kötődés alapján

Beosztás	Főállású (AT)	Részállású (AE1)	Részállású (AE2)	Összesen:
Adjunktus	7	0	0	7
Egyetemi docens	1	1	0	2
Egyetemi tanár	2	2	0	4
Főiskolai docens	22	0	0	22
Főiskolai tanár	11	1	0	12
kutatóprofesszor	1	0	0	1
más oktató	3	1	31	35
Tanársegéd	11	0	0	11
technikus	11	0	0	11
tudományos főmunkatárs	1	0	0	1
üzviteli alkalmazott	13	0	0	13
A kar személyi állománya összesen:	83	5	31	119

2014/15/2 A kar dolgozói összetétele beosztás és az intézményi kötődés alapján

Beosztás	Főállású (AT)	Részállású (AE1)	Részállású (AE2)	Összesen:
Adjunktus	6	0	0	6
Egyetemi docens	0	1	0	1
Egyetemi tanár	1	1	0	2
Főiskolai docens	23	0	0	23
Főiskolai tanár	11	1	0	12
kutatóprofesszor	1	0	0	1
más oktató	4	2	23	29
Tanársegéd	11	0	0	11
technikus	9	0	0	9
tudományos főmunkatárs	1	0	0	1
tudományos segédmunkatárs	2	0	0	2
üzviteli alkalmazott	12	0	0	12
A kar személyi állománya összesen:	81	5	23	109

2.1.3. Minősített oktatók aránya az összes oktatóhoz képest

AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony			
Félév	Fokozat	Fő	Megoszlás
2014/2015. I. félév	CSc, DLA, MTA, PhD	39	67,24%
	Fokozat nélküli	19	32,76%
	Összesen:	58	100,00%
2014/2015. II. félév	CSc, DLA, MTA, PhD	38	57,58%
	NULL	28	42,42%
	Összesen:	66	100,00%

Az előző időszakban az oktatók 67%-a volt minősített, a vizsgált időszakban ez az érték az első félévben még tartotta a korábbi minősítettséget, azonban a tavaszi félévre 10%-al csökkent!

A tudományos minősítettség emelése a következő időszak fontos feladata.

2.1.4. Fokozatszerzések száma

Tudományos fokozat	Fokozatszerzési létszámadatok évenként/fő
	2014/15
PhD:	-
Habilitáció:	1

2.1.5. Előlépések száma

A vizsgált időszakban két fő kapott főiskolai docensi kinevezést, illetve egy tanársegéd is megkezdte munkáját a karon.

TUDOMÁNYOS FOKOZAT	ELŐLÉPÉSI LÉTSZÁMADATOK ÉVENKÉNT/FŐ
	2014/15
Egyetemi tanár	-
Főiskolai tanár	1
Egyetemi docens	-
Főiskolai docens	-
Adjunktus	-
Tanársegéd	-
Habilitáció:	1
Előlépések összesen:	2

2.1.6. Az oktatókra eső elvárt óraszám

Megemelt elvárt óraszám	Elismert túlóra	Éves különbözet	Őszi félév	Tavaszi félév
11,13	9,79	8,45	5,39	3,05

A táblázat alapján látható, hogy a kar jelentős túlórát teljesítenek.

2.1.7. Az oktatók által teljesített óraszám

2014/2015-ös tanév	Megemelt elvárt óraszám	Elismert túlóra	Éves különbözet	Őszi félév	Tavaszi félév
Külső óraadókkal	1247	748,5	790	790	771
Óraadók nélkül	1247	479,5	473	302	168

A táblázat alapján látható, hogy a kar 163%-át teljesítette az elvárt számnak.

A főállású oktatók átlagosan az elvárt órák 138%-át teljesítették.

2.1.8. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének tapasztalatai

2014/2015. I. félév

Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar

Kari átlag	4,32
Kari szórás	0,39

425 kitöltő értékelt 9 oktatót.

2014/2015. II. félév

Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar

Kari átlag	4,35
Kari szórás	0,46

A felmérésben 1490 hallgatói válasz alapján 54 oktató került értékelésre.

2.1.9. Külföldi részképzésben résztvevő oktatók

A vizsgált időszakban a kar 5 oktatója vett részt mobilitás programban.

Kiutazó oktatók	fogadó intézmény	küldő kar	program
Dr. Szilágyi István	RO CLUJNAP01	TKTK	Erasmus
Dr. Szijártó Imre	PL WARSZAW07	TKTK	Erasmus
Dr. Virág Irén	A EISENST01	TKTK	Erasmus
Lengyelne dr. Molnár Tünde	D BREMEN01	TKTK	Erasmus
Dr. Fazekas Ida	RO CLUJNAP01	TKTK	Erasmus

Intézményünkben erasmus programban a Karra érkező külföldi hallgatók:

Hallgatók/be				
Név	Ország	Szak	Kar	Program
Jurgita Bernotaite	Litvánia	Social Pedagogy	TKTK	Erasmus+
Niklas Emanuel	Németország	Motion picture and Media science	TKTK	Erasmus+
Alexander Grabsch	Németország	Motion picture and Media science	TKTK	Erasmus+
Waldemar Wegele	Németország	Motion picture and Media science	TKTK	Erasmus+
Próchnicka, Joanna	Lengyelország	Teacher Training (any field)	TKTK	Erasmus+
Smentoch, Luiza,	Lengyelország	Teacher Training (any field)	TKTK	Erasmus+
Smentoch, Paulina,	Lengyelország	Teacher Training (any field)	TKTK	Erasmus+
Teus, Marta	Lengyelország	Teacher Training (any field)	TKTK	Erasmus+
Voksepp, Maarja-Liisa, BA	Észtország	Pedagogy	TKTK	Erasmus+

A 2014/15-ös tanévben is jelentős számban érkeztek külföldi hallgatók a karhoz az Erasmus program keretében. Többféle stúdiumot látogattak a pedagógiai, szociálpedagógiai, mozgóképkultúra, illetve a tanárképzéshez kapcsolódó területeken.

2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

A kari képzési szerkezet bemutatása képzési területenkénti bontásban. Indított szakok száma; felvett – végzett hallgatók aránya; hallgatók aránya finanszírozási forma szerint.

A folyó képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok (felvettek, abszolutóriumot, oklevelet szerzők, lemorzsolódók).

Az oktatás és tanulás eredményessége a hallgatói teljesítmények tükrében. A hallgatók előrehaladásának és teljesítményének figyelemmel kísérése. Az aktív-passzív félévek, halasztások, ezek okai, a tanterven felüli félévek száma, a nyelvvizsga problémaköre stb.

Elitképzés, tehetséggondozás, TDK munka és eredményei. Helyi, ill. országos, nemzetközi konferenciák (koncertek, fellépések, kiállítások), cserekapcsolatok, idegen nyelvű kurzusok, szakkollégiumok, az egyéni tanulás lehetőségének biztosítása, a kiemelkedő hallgatók támogatásának módja demonstrátori rendszer, kutatásba, gyakorlati munkába, innovációba kapcsolás lehetőségei, PhD (DLA) képzés, publikálási lehetőségek, kiállítások, fellépések stb.

Végzetek elhelyezkedése, alkalmazhatósága munkaerőpiaci visszajelzések alapján.

2.2. Vizsgálható adatok, mutatószámok:

13. Duális formában bonyolított képzések száma

A kar nem indított a vizsgált időszakban duális képzést.

14. Hallgatók száma

Képzési szint	Hallgatói állomány
Felsőfokú szakképzés	76
Alapképzés (BA/BSc)	730
Mesterképzés (MA/MSc)	959
Egységes, osztatlan képzés (osztatlan)	211
Doktori képzés (PhD)	59
Részismeret	209
Szakirányú továbbképzés	535
Erasmus	36
Összesen:	2815

15. Hallgatók aránya finanszírozási forma szerint

Képzési szint	Hallgatói állomány (államilag finanszírozott)		Hallgatói állomány (költségtérítéses)	
Felsőfokú szakképzés	1	0	75	70
Alapképzés (BA/BSc)	107	54	623	561
Mesterképzés (MA/MSc)	8	2	951	799
Egységes, osztatlan képzés (osztatlan)	1	0	210	206
Doktori képzés (PhD)	0	0	59	52
Részismeret	0	0	209	176
Szakirányú továbbképzés	0	0	535	519
Erasmus	0	0	36	36
Összesen:	117	56	2698	2419

16. Felvett hallgatók létszáma

Képzési szint	Első éves hallgató	
	Felvettek	Beiratkozott
Felsőfokú szakképzés	45	40
Alapképzés (BA/BSc)	295	266
Mesterképzés (MA/MSc)	680	643
Egységes, osztatlan képzés (osztatlan)	158	175
Doktori képzés (PhD)	27	24
Részismeret	223	194
Szakirányú továbbképzés	326	374
Erasmus	36	41
Összesen:	1790	1757

Az előző időszak 2638 fős felvett hallgatói létszámához képest jelentős visszaesést tapasztalhatunk. A 30% feletti létszám csökkenés okai a demográfiai és egyéb oktatáspolitikai környezetet hatásának eredménye. A születések számának folyamatos csökkenése, az anyagilag is egyre nehezebben elérhető „ifjúsági életszakasz” – azaz a tanulmányok idejének kitolódása - visszaveti a hallgatói létszámokat. Az oktatáspolitikai törekvéseknek megfelelően egyre több szakra emelt szintű érettségivel lehet bekerülni, ez szintén a negatív körülmények sorába illeszkedik. Összegezve a hallgatói létszámok csökkenése más karok és intézmények tendenciáit figyelembe véve a tendencia megfelel az országos eredményeknek, kivéve az osztatlan tanárképzés területén, ahol az új típusú képzés indulása utáni nehézségeken több intézménynek sikerült túllépnie, és jelentős számú hallgatót iskoláztak be az osztatlan tanárképzésre. Ezt az Eszterházy Károly Főiskolán nem sikerült teljesíteni, ezért **az osztatlan tanárképzésre jelentkező hallgatók számának emelése a következő időszak fontos feladata.**

17. Végzettek száma

Kategória	Fő
Abszolutóriumot szerzett:	705
Záróvizsgán részt vett:	704
Sikertelen záróvizsga részvétel:	-
Sikeres záróvizsgát tett:	600
Nyelvvizsga hiányában diplomát nem szerzett hallgatók száma:	104

A nyelvvizsga hiány továbbra is komoly probléma, a hallgatók közel 15%-a nem veheti át a diplomáját nyelvvizsga hiányában. Ez az érték az elmúlt időszakban 17,5% volt.

18. Lemorzsolódó hallgatók aránya

Kar neve	Elbocsátott	Saját kérésre törölve	Összesen:
Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar	243	99	342

Az előző időszakhoz képest 24%-al növekedett a lemorzsolódás aránya a karon. Az okok között kereshető a korábban kevésbé átgondolt szakválasztás, az adott szakterülethez kapcsolódó jelentős tanulmányi feladatok kihívásait kevésbé figyelembe vevő felkészülés.

Nem kis anyagi terhet ró a családokra, a hallgatókra a tanulmányok finanszírozása, ami komoly fékezőerőként is hathat a főiskola folytatásában, eredményezheti az intézmény kényszerű elhagyását.

19. A tanulmányi átlageredmények –

Alapképzés BA/ BSc	3,68	3,85
Mesterképzés (MA/MSc)	4,06	4,11
Egységes, osztatlan képzés	3,1	3,23
Doktori képzés	4,56	4,45
Részismeret	3,72	3,76
Felsőfokú szakképzés	3,25	1,67
Felsőoktatási szakképzés	3,61	3,51
Szakirányú továbbképzés	4,58	4,84
Kari átlag	3,95	4,05

20. Abszolutórium megszerzéséhez szükséges aktív félévek száma

Az előírt képzési időhöz képest mennyi plusz félévre volt szükség az abszolutórium megszerzéséhez(2014):												
Szak neve	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Összesen:
Összesen:	383	109	55	46	7	4	1	0	1	0	0	606

21. Külföldi részképzésben résztvevő hallgatók

Hallgatók/ki				
Név		Fogadó intézmény	Küldő kar	Program
Dankó	Zsolt	DK VEJLE06	TKTK	Erasmus
Berkeszi	Dávid	DK VEJLE06	TKTK	Erasmus
Merényi	Zita	NL LEEUWAR01	TKTK	Erasmus
Czeróczki	Mór	NL LEEUWAR01	TKTK	Erasmus
Noll-Batek	Kristóf Áron	RO BUCURES33	TKTK	Erasmus

22. TDK házi konferencián bemutatott dolgozatok száma

Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar	Bemutatott pályamunkák száma
Andragógiai és Közművelődési Tanszék	2
Médiainformatika Intézet - (Humán)Informatika Tanszék	10
Médiainformatika Intézet - Kulturális Örökség és Művelődéstörténet	9

Tanszék	
Médiainformatika Intézet - Mozgóképkultúra Tanszék	18
Neveléstudományi Tanszék	4
Pszichológia Tanszék	2
Szociálpedagógia Tanszék	8
Összesen	53

A házi TDK konferencia iránti érdeklődést jól mutatja, hogy összesen 53 hallgató indult a karon, melyet az egyes tanszékek hallgatói létszámához viszonyítva jónak tekinthetünk.

23. TDK-t vezetők (konzulensek) száma

Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar	TDK-t vezetők (konzulensek) száma
Andragógiai és Közművelődési Tanszék	2
Médiainformatika Intézet - (Humán)Informatika Tanszék	7
Médiainformatika Intézet - Kulturális Örökség és Művelődéstörténet Tanszék	2
Médiainformatika Intézet - Mozgóképkultúra Tanszék	4
Neveléstudományi Tanszék	4
Pszichológia Tanszék	2
Szociálpedagógia Tanszék	5
Összesen	31

A TKTK tudományos tehetségműhelyei fontosnak tartják a hallgatók TDK tevékenységbe való bevonását. Összesen 24 oktató volt TDK konzulens, akik közül néhányan más tanszégeken is elláttak ilyen feladatokat.

24. OTDK-n bemutatott dolgozatok száma szekciónként

Szekciók	OTDK-ra továbbjutott pályamunkák száma
Humán Tudományi (bölcész)	1
Művészeti és Művészettudományi	2
Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi	24
Tanulás- és Tanításmódszertani – Tudástechnológiai	8
Társadalomtudományi	4
Összesen	39

Összesen 39 pályamunkával jelentkeztek a TKTK hallgatói a XXXII. OTDK-ra. Legtöbbben a kar profiljának megfelelően (24 fő) a Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi szekcióban indultak.

25. OTDK-n helyezést vagy különdíjat elért dolgozatok száma

Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar	Összesen	1. helyezett pályamunkák száma	2. helyezett pályamunkák száma	3. helyezett pályamunkák száma	Különdíjas pályamunkák száma
Andragógiai és Közművelődési Tanszék	1				1
Médiainformatika Intézet - (Humán)Informatika Tanszék	1				1
Médiainformatika Intézet - Kulturális Örökség és Művelődéstörténet Tanszék	2	1			1
Médiainformatika Intézet - Mozgóképkultúra Tanszék	2	1	1		
Neveléstudományi Tanszék	0				
Pszichológia Tanszék	0				
Szociálpedagógia Tanszék	3	1	1	0	1
Összesen	9	3	2	0	4

A 2015-ös OTDK-n 9 (5 helyezett, 4 különdíj) díjazást hozott el a TKTK.

26. OTDK nyertes dolgozatot vezetőik száma

Oktató neve	Hallgatók száma
Bollók Csaba főiskolai docens	1
Dr. Hadnagy József főiskolai docens	2
Dr. Hanák Zsuzsanna főiskolai tanár	1
Dr. Simándi Szilvia főiskolai docens	1
Dr. Tóth Tibor főiskolai docens	1
Dr. Verók Attila főiskolai docens	2
Fekete Ilona Dóra tanársegéd	1
Végösszeg	9

Az összesen 9 nyertes dolgozat 7 konzulens munkájához köthető.

Médiainformatika Intézet oktatói: 3 fő

Andragógiai és Közművelődési Tanszék oktatói száma:2 fő

Szociálpedagógia Tanszék oktatója:1 fő

Pszichológia Tanszék: 1 fő

27. Az EKF doktori iskoláiban doktori fokozatot szerettek száma

A 2014/2015-ös évben PhD fokozatot 0 fő szerzett a Neveléstudományi Doktori Iskolában.

28. Az EKF doktori iskoláiban habilitáltak száma

A 2014/2015-ös tanévben 2 fő habilitált a Neveléstudományi Doktori Iskolában.

29. Elhelyezkedési arány a végzettek körében

A végzettségnek a megszerzése óta volt-e munkanélküli?		
Igen	13	13,27%
Nem	65	66,33%
Nem válaszolt	20	20,41%
Összesen	98	100,00%

A végzettek körében az elhelyezkedési arány jónak mondható, a megkérdezettek kétharmada a végzettsége megszerzése óta nem volt munkanélküli.

30. Az egyes félévekben megtartott idegen nyelvű kurzusok száma

Médiainformatika Intézet

NBP_MK147G3 Webdesign II. angol (1. fé) - Kvaszingerné P. Csilla

NBT_PI163K3 HTML ismeretek (1. fé) - Tömösközi Péter

NBP_IK181G6 I T kutatás-fejlesztés (1. fé) - Tömösközi Péter

NBP_MI821G2 Médiainformatika (1. félév) - Dr. Antal Péter
NOT_IF113K2 Webdesign és tipográfiai ismeretek (1. félév) Bölcskey Miklós
NOT_IF113K2 Webdesign és tipográfiai ismeretek (2. félév) - Bölcskey Miklós
NBP_MI012K2 Információ és társadalom (1. félév) - Dr. Komenczi Bertalan
NBP_IK180K6 Virtuális valóság (1. félév) - Komló Csaba

1. félév: 7 kurzus, 2. félév: 1 kurzus

Pszichológia Tanszék – mindkét félévben

NBP_PS018K2 Theoretical basis of Psychology - Kovács Kristóf
NMP_PS025G2 Psychology of children with special needs - Héjja-Nagy Katalin
NMP_PS027G2 Psychology of self-regulated learning - Taskó Tünde

1. félév: 3 kurzus, 2. félév: 3 kurzus

Andragógia Tanszék

NBP_AD204G3 Globalitás és lokalitás a kultúrában, képzésben II. (1. félév) – Fekete Ilona Dóra
NBP_AD171K2 Turizmus és kultúra II. (1. félév) – Fekete Ilona Dóra
NBP_AD171K2 Turizmus és kultúra II. (2. félév) – Fekete Ilona Dóra

1. félév: 2 kurzus, 2. félév: 1 kurzus

Pedagógia Tanszék

NBP_PD113G4 A társadalompedagógia alapjai (1. félév) – Fekete Ilona Dóra

1. félév: 1. kurzus

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

Az karon folyó tudományos kutatási (művészeti) alkotótevékenység és feltételeinek rövid összefoglaló értékelése. Jelentősebb **tudományos publikációs eredmények**.

2.3. Vizsgálandó adatok, mutatószámok:

3. Publikációk száma
 4. Konferencia-előadások száma (nemzetközi, hazai, ebből idegen nyelven)
 5. Külföldi tanulmányutak száma (3 napot meghaladó) – adatforrás: mellékelt táblázat
- Pszichológia tanszék

Oktató neve	Nemzetközi konferencia előadások száma	Hazai konferencia előadások száma	Idegen nyelven tartott előadások száma	Külföldi tanulmányutak száma (3 napot meghaladó)
Dr. Hanák Zsuzsanna	2	4	2	1
Dr. Hatvani Andrea	0	4 (mind társszerzős 2-t én mondtam el 2-t a társszerző)	0	0
Dorner László	0	6	0	8 nap Milánó
Dr. Estefánné dr. Varga Magdolna	0	3	0	0
Dr. Taskó Tünde Anna	3	3	1	2
Dr. Mester Dolli	0	1	0	0
Dr. Héjja-Nagy Katalin	1	1	0	1
Dr. Szebeni Rita	0	1	0	0

Médiainformatika Intézet

Oktató neve	Nemzetközi konferencia előadások száma	Hazai konferencia előadások száma	Idegen nyelven tartott előadások száma	Külföldi tanulmányutak száma (3 napot meghaladó)
Bollók Csaba	8	0	5	0
Borbás László	1	2	1	0
Bölcsey Miklós	1	4	1	1
Dr. Antal Péter	2	4	2	0
Dr. Czeglédi László	1	0	0	0
Dr. Forgó Sándor	2	2	0	0
Dr. Hauser Zoltán	0	2	0	0
Dr. Kis-Tóth Lajos	1	5	0	0
Dr. Komenczi Bertalan	0	2	10 (Erasmus hallgatóknak angolul)	0
Dr. Monok István	8	12	8	12
Dr. Nádasi András	0	1	0	0
Dr. Szabó Bálint	1	0	0	0
Dr. Szíjártó Imre	2	2	1	5
Dr. Verók Attila	3	1	3	2
Göncziné Kapros Katalin	1	1	0	0
Gulyás Enikő	6	10	1	0
Komló Csaba	2	0	0	1

Lengyelne dr. Molnár Tünde	0	3	0	1
Racsko Réka	3	7	1	0
Tóthné dr. Parázsó Lenke	2	1	1	1
Tömösközi Péter	1	0	0	0

Andragógia Tanszék

Oktató neve	Nemzetközi konferencia előadások száma	Hazai konferencia előadások száma	Idegen nyelven tartott előadások száma	Külföldi tanulmányutak száma (3 napot meghaladó)
Dr. Simándi Szilvia	1	3	1	0
Fekete Ilona Dóra	0	0	0	0
Tengely Adrienn (GYED)	0	4	0	0
Oszlánczi Tímea (GYED)	0	0	0	0
Herpainé Lakó Judit (első félév)	1	1	1	0

Szociálpedagógia Tanszék

Oktató neve	Nemzetközi konferencia előadások száma	Hazai konferencia előadások száma	Idegen nyelven tartott előadások száma	Külföldi tanulmányutak száma (3 napot meghaladó)
Dr. Hadnagy József	1	1	0	0
Dr. Ludányi Ágnes	1	1	0	0
Dr. Szilágyi István	1	1	0	0
Dr. Soós Zsolt	1	2	0	0
Pacsuta István	1	1	0	0
Klement Mariann	1	2	0	0

Neveléstudományi Tanszék

Oktató neve	Nemzetközi konferencia előadások száma	Hazai konferencia előadások száma	Idegen nyelven tartott előadások száma	Külföldi tanulmányutak száma (3 napot meghaladó)
Dr. Győri János	3	2	3	3
Dr. Jászi Éva	0	1	0	0
Kolozsvári Csaba	1	1	0	0
Dr. Kovács László	0	3	0	0
Dr. Virág Irén	2	8	5	3
Dr. Mogyorósi Zsolt	0	4	0	1
Dr. Gaál Gabriella	1	2	0	0
Dr. Perjés István	0	3	0	0
Dr. Ollé János	0	0	0	0
Dr. Kállai Ernő	0	8	0	2
Orgoványi-Gajdos Judit	2	3	2	2
ÖSSZESEN:	9	35	10	11

2.3. Gazdálkodás

Az kar gazdálkodásának eredményei. Külső és belső erőforrások megszerzése és felhasználásuk, a változások tendenciái.

TÁMOGATÁS	keret	működési ktg. elvonás	kiadás	maradvány
személyi				
járadék				
dologi				
ÖSSZESEN				
KTG.TÉRÍTÉS				
személyi				
járadék				
dologi				
ÖSSZESEN				
összesen				

2. melléklet

2014/15/1 félév (TKTK) Oktatói állomány jellemzése besorolás alapján													
FOI-hez tartozás	minősítettség	Adjunktus	Egyetemi docens	Egyetemi tanár	Főiskolai docens	Főiskolai tanár	kutató professzor	más oktató	Tanársegéd	technikus	tudományos főmunkatárs	üzeyviteli alkalmazott	Összesen:
AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	CSc	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	DLA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	MTA	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	NULL	5	0	0	1	0	0	3	10	11	0	13	43
	PhD	2	1	1	20	10	0	0	1	0	1	0	36
	Összesen:	7	1	2	22	11	1	3	11	11	1	13	83
AE1 Rész munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	MTA	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	NULL	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	PhD	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	Összesen:	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	5
AE2 Egyéb, megbízási szerződéssel foglalkoztatott	CSc	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
	MTA	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	NULL	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	18
	PhD	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	10
	Összesen:	0	0	0	0	0	0	31	0	0	0	0	31

Összesen:		7	2	4	22	12	1	35	11	11	1	13	119
-----------	--	---	---	---	----	----	---	----	----	----	---	----	-----

2014/15/2 félév (TKTK) Oktatói állomány jellemzése besorolás alapján

FOI-hez tartozás	minősítettség	Adjunktus	Egyetemi docens	Egyetemi tanár	Főiskolai docens	Főiskolai tanár	kutató-professzor	más oktató	Tanár-segéd	technikus	tudományos főmunkatárs	tudományos segéd-munkatárs	üzemeltető alkalmazott	Összesen:
AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	CSc	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	DLA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	MTA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	NULL	4	0	0	1	0	0	4	10	9	0	2	12	42
	PhD	2	0	1	21	10	0	0	1	0	1	0	0	36
	Összesen:	6	0	1	23	11	1	4	11	9	1	2	12	81
AE1 Rész munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	MTA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	NULL	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
	PhD	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	Összesen:	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	5
AE2 Egyéb, megbízási szerződéssel foglalkoztatott	CSc	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
	MTA	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	NULL	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	14
	PhD	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6
	Összesen:	0	0	0	0	0	0	23	0	0	0	0	0	23
Összesen:		6	1	2	23	12	1	29	11	9	1	2	12	109

A kar főállású és részfoglalkozású oktatói szervezeti egységeként, beosztás szerint

2014/15/1																
Beosztás		Andragógiai és Közművelődési Tanszék	ÉRP EK	Humáninformatika Tanszék	Médiainformációs Intézet	Kulturális Örökség és Művelődéstörténeti Tanszék	Mozgókép kultúra Tanszék	Neveléstudományi Intézet/Kisebbségtudományi Szakmai Munkacsoport	Neveléstudományi Tanszék	Oktatás- és Kommunikációtechnológiai Tanszék	Pszichológiai Tanszék	Szociálpedagógiai Tanszék	TKTK	Tanárképzési Központ	TKTK Dékáni Hivatal	Összesen:
FŐÁLLÁSÚ	Adjunktus	1	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	7
	Egyetemi docens	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Egyetemi tanár	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
	Főiskolai docens	2	0	2	0	2	3	1	4	1	4	3	0	0	0	22
	Főiskolai tanár	0	0	2	0	0	1	1	0	2	3	2	0	0	0	11
	kutatóprofesszor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	más oktató	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
	Tanársegéd	2	0	3	0	0	1	0	0	1	1	2	0	1	0	11
	technikus	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
	tudományos főmunkatárs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	ügyművelői alkalmazott	0	0	0	3	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	13
	Összesen:	6	0	8	14	2	7	2	7	8	12	10	2	3	2	83
RÉSZÁLLÁSÚ	Egyetemi docens	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Egyetemi tanár	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	Főiskolai tanár	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	más oktató	0	4	1	6	3	2	0	2	1	12	1	0	0	0	32
	Összesen:	0	4	1	6	4	2	0	3	3	12	1	0	0	0	36
Összesen:		6	4	9	20	6	9	2	10	11	24	11	2	3	2	119

2014/15/2																
Beosztás		Andragógiai és Közművelődési Tanszék	ÉRP EK	Humáninformatika Tanszék	Médiainformati ka Intézet	Kulturális Örökség és Művelődéstörténeti Tanszék	Mozgókép kultúra Tanszék	Neveléstudományi Intézet	Neveléstudományi Intézet/Kisebbségtudományi Szakmai Munkacsoport	Neveléstudományi Tanszék	Oktatás-és Kommunikációt echnológiai Tanszék	Pszichológia Tanszék	Szociálpedagógia Tanszék	TKTK	Tanárképzési Központ	TKTK Dékáni Hivatal
FŐÁLLÁSÚ	Adjunktus	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0
	Egyetemi tanár	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Főiskolai docens	2	0	3	0	2	3	0	1	4	1	4	3	0	0	0
	Főiskolai tanár	0	0	2	0	0	1	0	1	0	2	3	2	0	0	0
	kutatóprofesszor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	más oktató	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
	Tanárségéd	2	0	3	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	0
	technikus	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	tudományos főmunkatárs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	tudományos segédmunkatárs	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	ügyviteli alkalmazott	0	0	0	3	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2
	Összesen:	4	0	9	12	3	7	0	2	7	8	13	9	2	3	2
RÉSZÁLLÁSÚ	Egyetemi docens	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Egyetemi tanár	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Főiskolai tanár	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	más oktató	0	4	2	0	1	2	1	0	2	1	11	1	0	0	0
	Összesen:	0	4	2	0	2	2	1	0	3	2	11	1	0	0	0
Összesen:		4	4	11	12	5	9	1	2	10	10	24	10	2	3	2

ÉVES MINŐSÉGÜGYI JELENTÉS 2014/2015

Eszterházy Károly Főiskola

Természettudományi Kar

Elfogadva

a Kari Tanács 3/2016. (III. 02.) sz. határozatával



EGER, 2016. MÁRCIUS 02.

A kar neve:	Természettudományi Kar
A kar tevékenysége által érintett tudományterületek:	biológia, élelmiszertudomány, fizika, földtudomány, informatika, kémia, környezettudomány, matematika, sporttudomány
A dékán neve:	Pénzesné dr. Kónya Erika
A dékánhelyettes neve:	Dr. Juhász Tibor
A Dékáni Hivatal vezetője:	Busák Istvánné

3. A kar általános helyzetképe

A Természettudományi Kar a felsőfokú szakemberképzés keretében felsőoktatási szakképzést, alapképzést, mesterképzést, egységes osztatlan képzést és szakirányú továbbképzést folytat. A Kar tevékenysége által érintett tudományterületek: természettudomány, informatika és sporttudomány. Az összetélt egyrészt a hagyományok, másrészt a Leányka úti Campuson a területi közelség indokolja.

A TTK 2014-ben a Magyar Akkreditációs Bizottság jelentése alapján 2019-ig megkapta a működéséhez az engedélyt. Ennek alapján is kijelenthető, hogy Karunk oktatói és kutatói megfelelnek az előírt minőségi követelményeknek.

A Kar hallgatói létszáma stabilnak mondható. A közel kétezer fős hallgatói létszámmal a TTK az Eszterházy Károly Főiskola második legnagyobb kara.

A hallgatók tehetséggondozásának legfőbb színtere a TDK, melyben a TTK kutatóhelyei egyre nagyobb aktivitással vesznek részt. A vizsgált tanévben elért országos sikereket a minőségügyi jelentés 2.1.12-14. alpontjaiban foglaltuk össze. A Kepes György Szakkollégium az értelmiségi funkciók és a tehetséggondozás másik fontos helyszínéül működik a Főiskolán. Az aktív tagok száma és az érdeklődési körök szerinti tagozódás lehetőséget biztosít arra, hogy a hallgatók elmélyült szakmai és értelmiségi programokat szervezzenek, melyben a TTK-s hallgatók is aktív szerepet vállalnak.

Több évtizede alapított gyűjteményeink (Herbáriumi gyűjtemények, botanikus kerti és üvegházi élő növénygyűjtemény, ásványtani gyűjtemény, állatgyűjtemény) kutatási műhelyként szolgálnak mind az oktatóknak és kutatóknak, mind pedig a hallgatóknak.

A TTK keresettségének és elismertségének növelése érdekében konkrét tevékenységeket indítottunk el. Az elmúlt években sikeresen megvalósított Kutatók Éjszakája programok, oktatóink megjelenése régióink tudományos rendezvényein, illetve a középiskolákkal meglévő stabil kapcsolataink segíthetnek a hallgatói létszám stabilizációjában, illetve néhány területen a növelésében.

A Kar tevékenységének kiemelkedő fontosságú eleme a tudománypopularizálás, a tudományos eredmények disszeminációja és a pályaeorientáció. Ennek kiemelkedő állomásai a Természettudás Főiskolája projekt eredményei, a Kutatók Éjszakája programjai, a Természettudományos Pályaeorientációs Központ működtetése, a Rendhagyó órák és Roadshow-k, a Tudományos Szieszta és Science Café programjai, a Botanika Hete, a nyílt napok és a lakossági fórumok. A tehetséggondozás

különböző formái közül a tanulmányi versenyektől (Pl. Hevesy György Országos Kémia Verseny, Varázstorony vetélkedő), a nyári tehetséggondozó táborokon keresztül a KutDiák mozgalomban való részvételig az általános, illetve középiskolás diákokat célozzák. Évek óta részt veszünk a városi Föld napja rendezvényeken is.

3.1. A kar személyi összetétele, az oktatók minőségének biztosítása

4. A kar főállású és részfoglalkozású oktatói szervezeti egységeként, beosztás szerint – 1. és 2. melléklet

2014/15/1:

Forrás: AVIR R63

Beosztás		Biológiai Intézet	Élelmiszertudományi Intézet	Földrajz és Környezettudományi Intézet	Matematikai és Informatikai Intézet	Sporttudományi Intézet	TTK Dékáni Hivatal
Főállású	egyetemi tanár	0	0	1	1	0	0
	egyetemi docens	3	0	1	1	2	0
	főiskolai tanár	3	3	0	2	1	0
	főiskolai docens	4	1	7	8	7	0
	adjunktus	1	1	4	4	4	
	tanársegéd	1	1	3	4	1	
	más oktató	0	2	0	0	0	0
	tudományos segédmunkatárs	0	1	0	0	0	0
	technikus	4	2	1	1	0	0
	üzemviteli alkalmazott	1	1	1	1	4	2
	ÖSSZESEN	17	12	18	22	19	2
Részállású	egyetemi tanár	1	1	0	0	0	0
	főiskolai docens	0	0	0	0	1	0
	kutatóprofesszor	0	0	1	0	0	0
	más oktató	2	4	12	7	10	0
	ÖSSZESEN	3	5	13	7	11	0
MINDÖSSZESEN		20	17	31	29	30	2

2014/15/2:

Forrás: AVIR R63

Beosztás		Biológiai Intézet	Élelmiszer-tudományi Intézet	Földrajz és Környezettudományi Intézet	Matematikai és Informatikai Intézet	Sporttudományi Intézet	Agria Inno-régió Tudás-centrum	TTK Dékáni Hivatal
Főállású	egyetemi tanár	0	0	1	1	0	0	0
	egyetemi docens	1	0	1	1	1	0	0
	főiskolai tanár	5	2	0	2	1	0	0
	főiskolai docens	4	1	7	8	6	0	0
	adjunktus	1	1	4	4	5	1	0
	tanársegéd	1	1	3	4	1	0	0
	más oktató	0	2	0	0	0	0	0
	tudományos segédmunkatárs	0	1	1	0	0	0	0
	technikus	4	2	1	1	0	0	0
	ügyművelő alkalmazott	1	1	1	1	4	0	2
	ÖSSZESEN	17	11	19	22	18	1	2
Részállású	egyetemi tanár	1	1	0	0	0	0	0
	főiskolai docens	0	0	0	0	1	0	0
	adjunktus	0	0	0	0	1	0	0
	kutatóprofesszor	0	0	1	0	0	0	0
	más oktató	3	1	2	2	3	0	0
	ÖSSZESEN	4	2	3	2	5	0	0
MINDÖSSZESEN	21	13	22	24	23	1	2	

5. Dolgozói összetétel

2014/15/1:

Forrás: AVIR R62

Kategória	Fő
A kar főállású tudományos minősítésű oktatói	48
A kar főállású ¹² oktatója ¹³ tudományos minősítés nélkül	23
Főállású oktatók száma	71
Oktatást támogató főállású alkalmazottak ¹⁴ száma	19
A kar főállású dolgozói összesen	90
A kar részfoglalkozású ¹⁵ , de tudományos minősítésű oktatóinak ¹⁶ száma	17
A kar további, részfoglalkozású oktatói tudományos minősítés nélkül	22
A kar nem főállású oktatóinak száma	39

2014/15/2:

Forrás: AVIR R62

Kategória	Fő
A kar főállású tudományos minősítésű oktatói	46
A kar főállású oktatója tudományos minősítés nélkül	24
Főállású oktatók száma	70
Oktatást támogató főállású alkalmazottak ¹⁷ száma	20
A kar főállású dolgozói összesen	90
A kar részfoglalkozású, de tudományos minősítésű oktatóinak száma	10
A kar további, részfoglalkozású oktatói tudományos minősítés nélkül	6
A kar nem főállású oktatóinak száma	16

6. Minősített oktatók aránya az összes oktatóhoz képest – Forrás: AVIR R62

A vizsgált tanév őszi félévében a Kar főállású oktatóinak a száma 71 fő volt, akik közül 48-an (67,6%) rendelkeztek tudományos minősítéssel. A tavaszi félév vonatkozó adatai: 70 fő/46 fő/65,7%. A minősített oktatók aránya – elsősorban a PhD fokozatszerzések következtében (ld. következő táblázat) – az előző tanévhez képest néhány százalékponttal emelkedett.

¹² AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony

¹³ egyetemi tanár, egyetemi docens, főiskolai tanár, főiskolai docens, adjunktus, tanársegéd, más oktató

¹⁴ tudományos segédmunkatárs, technikus, ügyviteli alkalmazott

¹⁵ AE1 Részmunkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, AE2 Egyéb, megbízási szerződéssel foglalkoztatott

¹⁶ egyetemi tanár, egyetemi docens, főiskolai tanár, főiskolai docens, adjunktus, tanársegéd, kutatóprofesszor, más oktató

¹⁷ tudományos segédmunkatárs, technikus, ügyviteli alkalmazott

7. Fokozatszerzések száma

Forrás: Bérgazdálkodási és Humánerőforrás Osztály

Fokozat	Fő
PhD	6
habilitáció	1

8. Előlépések száma

Forrás: Bérgazdálkodási és Humánerőforrás Osztály

Munkakör	Fő
adjunktus	1
főiskolai docens	3
egyetemi docens	2

9. Az oktatókra eső elvárt óraszám

10. Az oktatók által teljesített óraszám

Forrás: AVIR R35_É

Nappali	Összesen	Megemelt elvárt óraszám	Elismert túlóra	Éves különbözet	Őszi félév	Tavaszi félév
2221,52	2850,52	1720	1100,16	1136,52	642	494,52

11. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének tapasztalatai

A TTK kiemelt célkitűzése az oktatás színvonalának további emelése. Ezen törekvésünk egyik legfontosabb információforrása hallgatóinknak az oktatói munkáról alkotott véleménye. A vizsgált tanév mindkét félévében papíralapú oktatói munka hallgatói véleményezésre került sor.

Terveink szerint ezúttal is Kar oktatóinak mintegy harmada által oktatott kurzusokról szerettük volna felmérni hallgatóink véleményét. Azonban mindkét szemeszter felmérésén – erőfeszítéseink, valamint a HÖK propagandája ellenére – az elmúlt tanévekhez képest növekvő tendenciájú, de még így is alacsony volt a hallgatói részvétel (az első félévben összesen 798, a másodikban 1.576 kurzusértékelés történt), ami jellemzően csak az érintett oktatók néhány kurzusánál tette lehetővé (leginkább a második félévben) a releváns értékelést, konklúziók levonását. Utóbbi feladatot a Dékáni Hivatal koordinálásával az intézetigazgatók, tanszékvezetők végezték el.

12. Külföldi részképzésben résztvevő oktatók

A vizsgált időszakban a Karról az Erasmus+ program keretében nem utazott ki oktató.

4. A kar kulcsfontosságú eredményei

4.1. Oktatás

A Természettudományi Kar képzései a 2014/2015-ös tanévben

Felsőfokú szakképzések
1. Bortecnológus
2. Gyógy- és fűszernövénytermesztő és feldolgozó
3. Hulladékgazdálkodási technológus
4. Logisztikai műszaki menedzserasszisztens
5. Webprogramozó
Felsőoktatási szakképzés
1. Programtervező informatikus
Alapképzések (BSc)
1. Biológia
2. Földrajz
3. Kémia
4. Környezettan
5. Matematika
6. Programtervező informatikus
7. Rekreációs szervezés és egészségfejlesztés
8. Sportszervező
9. Testnevelő-edző
Osztatlan tanárképzési szakok
1. Biológiateanár (egészségtan) (általános iskolai)
2. Földrajztanár (általános és középiskolai)
3. Informatikatanár (általános iskolai)
4. Kémiatanár (általános iskolai)
5. Matematikatanár (általános iskolai)
6. Testnevelő tanár (általános iskolai)
Mestertanár képzések (MA)
1. Biológiateanár
2. Földrajztanár
3. Informatikatanár
4. Kémiatanár
5. Matematikatanár
6. Testnevelő tanár
Diszciplináris mesterképzés (MSc)
1. Geográfus
Szakirányú továbbképzések
1. Fogyasztóvédelem
2. Iskolai sportkör tartására képzett szakember szakirányú továbbképzési szak
3. Testnevelő instruktor
Vendéghallgatói képzés

31. Duális formában bonyolított képzések száma

A Karon a vizsgált időszakban nem volt duális formában bonyolított képzés.

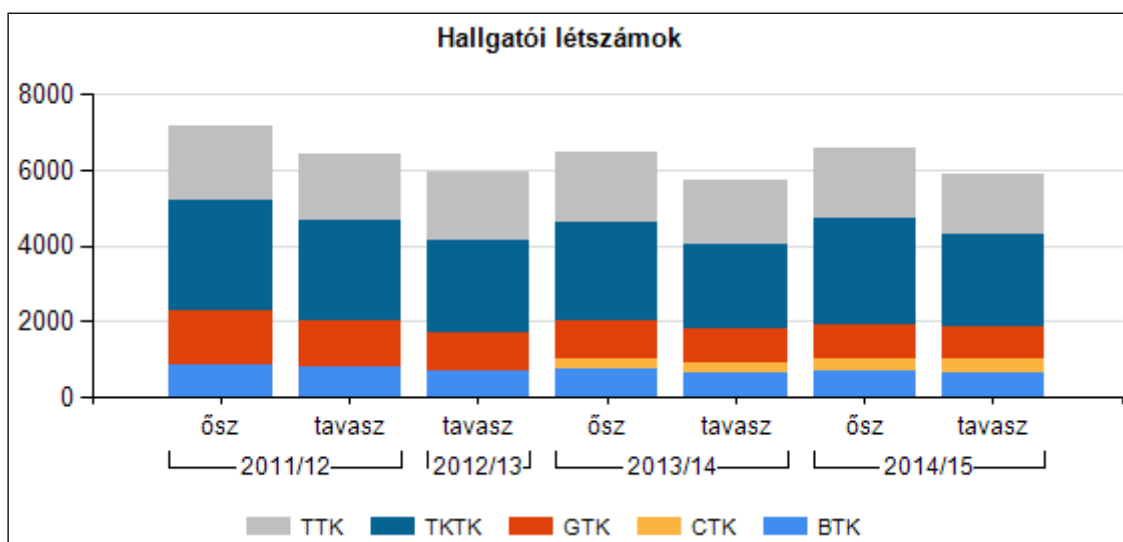
32. Hallgatók száma

Forrás: AVIR R41, AVIR R41_N, AVIR R41_L

Hallgatók száma (fő): nappali / nem nappali / összesen¹⁸

Képzési szint	Hallgatók száma		Elsőéves hallgató	
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi
Alapképzés (BA/BSc)	1.032 / 559 / 1.591	911 / 458 / 1.369	239 / 243 / 482	216 / 207 / 423
Felsőfokú szakképzés	54 / 17 / 71	44 / 14 / 58	24 / 22 / 46	20 / 14 / 34
Mesterképzés (MA/MSc)	16 / 12 / 28	16 / 10 / 26	8 / 11 / 19	8 / 12 / 20
Nincs adat	11 / 0 / 11	6 / 0 / 6	11 / 0 / 11	6 / 0 / 6
Szakirányú továbbképzés	0 / 137 / 137	0 / 137 / 137	0 / 137 / 137	0 / 137 / 137
Összesen	1.113 / 725 / 1.838	977 / 619 / 1.596	282 / 413 / 695	250 / 370 / 620

A 2014 őszi adatok alapján megállapítható, hogy a Karon 1.838 hallgató volt, ami 2015 tavaszára 13,2%-kal, 1.596 főre csökkent. Tagozatonkénti bontásban megállapíthatjuk, hogy a 2014/15-ös tanév első félévében 1.113 fő tanult nappali tagozaton, ami a második félévre 977 főre csökkent, ami 12,2%-os lemorzsolódást mutat. Nem nappali képzésben 2014 őszen 725 fő vett részt, ami 2015 tavaszára 619 főre csökkent, ez 14,6%-os csökkenést jelent, amely némileg nagyobb érték, mint a nappali képzésben tanulóké.



Forrás: EKF Vezetői Információs Rendszer

¹⁸ A tanári mesterszakos hallgatók képzése egy általános képzés, amely a TKTK karhoz tartozik, ezért ezeknek a hallgatóknak az adatai ott jelennek meg.

A 2011 és 2015 közötti hallgatói létszámok alapján, az Eszterházy Károly Főiskola karait tekintve, a Természettudományi Kar mindvégig a második helyet foglalta el (a TKTK első helye jelentős mértékben annak köszönhető, hogy a tanár szakos hallgatók ahhoz a karhoz vannak adminisztrálva).

33. Hallgatók aránya finanszírozási forma szerint

Forrás: AVIR R41, AVIR R41_N, AVIR R41_L

Hallgatók állomány finanszírozási forma szerint tagozatonként (fő)

Tagozat	Államilag finanszírozott) hallgatók száma	Költségtérítéses hallgatók száma
2014/15/1		
Nappali	163	950
Nem nappali	43	682
Összesen	206	1.632
2014/15/2		
Nappali	129	848
Nem nappali	36	583
Összesen	165	1.431

A 2014/15-ös tanévben a Kar hallgatóinak mindössze 11,2%-a (I. félév), illetve 10,3%-a (II. félév) volt államilag finanszírozott, ami jelzi a természet- és sporttudományi, valamint az informatika tudományi területen oktatott szakok piaci versenyképességét, hiszen a hallgatók hajlandóak tandíj ellenében is elvégezni a képzéseket, mert úgy vélik, hogy a végzettséggel jó elhelyezkedési esélyeik lesznek, és olyan versenyképes tudást kapnak, amit a munkaerőpiacon is hasznosítani tudnak.

A nappalis hallgatók mintegy 14%-a, nem nappali tagozaton pedig mindössze 6%-a volt államilag finanszírozott. További fontos megállapítás, hogy a költségtérítéses hallgatók esetében kisebb volt a két félév közötti lemorzsolódás.

34. Felvett hallgatók létszáma

Időszak	Jelentkezők				Felvettek		
	Összesen	Első	[AO]N	Állami	Összesen	[AO]N	Állami
2014/Á	1.870	853	960	1.748	673	255	620
2014/P	119	119	25	0	83	9	0
2015/K	36	35	0	33	29	0	26

Jelmagyarázat:

2014/Á: 2014 szeptemberében induló képzések felvételi eljárása.

2014/P: 2014 szeptemberében induló képzések felvételi eljárása (pótfelvételi).

2015/K: 2015 februárjában induló képzések felvételi eljárása.

Első: Első helyes jelentkezők száma.

[AO]N: Alapképzés, osztatlan mesterképzés nappali munkarendben, mindkét finanszírozási formában.

Állami: Állami ösztöndíjjal támogatott képzések minden képzési szinten és munkarendben.

Forrás:

http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok_rangsorok/elmult_evek/!ElmultEvek/elmult_evek.php?stat=11

A 2014/15-ös tanév három felvételi eljárásában összesen 2.025-en jelentkeztek a Karra, közülük 1.007 fő (49,7%) volt az első helyes jelentkezők száma. A jelentkezők közül 785 főt (38,8%) vettek fel a Kar valamelyik képzésére.

35. Végzettek száma (státusz adatok, 2014-ben abszolutóriumot szerettek státusza alapján)

Forrás: AVIR R7_M

Kategória	Fő
Diplomát szerzett	278
Záróvizsgára vár	5
Záróvizsgát tett (NYV hiányzik)	85
Összesen	368

Továbbra is gondot jelent, hogy a sikeres záróvizsgát tett hallgatók jelentős része (2014-ben 23,4%-a) nyelvvizsga hiányában nem vehette át diplomáját.

36. Lemorzsolódó hallgatók aránya

Forrás: AVIR R7_M

Az adott évben lemorzsolódott hallgatók száma (fő)

Megnevezés	2014
Elbocsátott	319
Saját kérésre törölve	80
Összesen	399

A 2014-ben a Karon összesen 399 fő morzsolódott le, akikből 319 fő (79,9%) került elbocsájtásra, míg 80 főt saját kérésére töröltek.

37. A tanulmányi átlageredmények (aktív hallgatók adatai)

Forrás: AVIR R47, AVIR R47_T

Szak	2014/15. I. félév	2014/15. II. félév
Bortechnológus	-	2,42
Gyógy- és fűszernövénytermesztő és feldolgozó	3,00	-
Hulladékgazdálkodási technológus	0,00	2,00
Logisztikai műszaki menedzserasszisztens	2,18	2,00
Webprogramozó	2,13	1,97

Felsőfokú szakképzés	2,09	2,05
Programtervező informatikus	2,75	2,68
Felsőoktatási szakképzés	2,75	2,68
Biológia BSc	3,14	3,04
Földrajz BSc	3,07	3,15
Kémia BSc	3,30	3,30
Környezettan BSc	3,24	3,48
Matematika BSc	2,86	2,78
Programtervező informatikus	2,11	1,17
Programtervező informatikus BSc	3,09	2,91
Rekreációs szervezés és egészségfejlesztés BSc	2,99	3,49
Sportszervező BSc	2,57	2,66
Testnevelő-edző BSc	2,53	2,56
Alapképzés (BA/BSc)	2,89	2,94
Geográfus	3,84	4,02
Diszciplináris mesterképzés (MSc)	3,84	4,02
Fogyasztóvédelem	4,47	4,72
Iskolai sportkör tartására képzett szakember szakirányú továbbképzési szak	4,00	4,13
Testnevelő instruktor	4,31	4,06
Szakirányú továbbképzés	4,12	4,14
Vendéghallgatói képzés	3,55	3,50
TTK – a Mestertanár képzés (MA) nélkül	3,00	3,06
Biológiatanár	3,47	3,74
Biológiatanár T/D	4,00	4,51
Földrajzatanár	3,95	4,51
Földrajzatanár T/D	4,09	4,41
Informatikatanár	3,86	3,95
Informatikatanár T/D	3,95	3,75
Kémiatanár	3,88	3,84
Kémiatanár T/D	4,51	4,47
Matematikatanár	3,78	3,89
Matematikatanár T/D	3,81	3,92
Testnevelő tanár	3,58	3,84
Testnevelő tanár T/D	3,95	4,29
TTK – Mestertanár képzés (MA)	3,85	4,08

Az egyes szakok és képzési formák tanulmányi átlagai között jelentős eltérés mutatkozik. A Matematika és a Programtervező informatikus BSc alacsony tanulmányi átlagát egyes tantárgyaik nehézsége okozhatja. A Sportszervező és a Testnevelő-edző BSc alacsonyabb átlagát a készségtárgyak teljesítésében mutatkozó nehézség adhatja, valamint az, hogy ezekre a területekre bejövő hallgatók jellemzően alacsonyabb tanulmányi átlaggal, kevesebb hozott ponttal, kevésbé jó képességekkel kerülnek be.

38. Abszolutórium megszerzéséhez szükséges aktív félévek száma (az előírt képzési időhöz képest mennyi plusz félévre volt szükség az abszolutórium megszerzéséhez)

Forrás: AVIR R7_M

Plusz félévek száma	2014
0	227
1	36
2	37
3	24
4	8
5	4
6	0
7	2
8	3
9	1
10	1
Összesen	343

A hallgatók többsége a képzés teljesítéséhez csupán a szükséges féléveket használta fel (2014-ben 227 fő – 66,2%), azonban magas azoknak is a száma, akik 1-10 közötti plusz félév alatt szerezték meg az abszolutóriumot.

39. Külföldi részképzésben résztvevő hallgatók

Hallgatói Erasmus+ kiutazások a 2014-2015-ös tanévben: 11 fő.

A tanévben a Karra bejövő külföldi hallgatók száma: 10 fő (Litvániából, Németországból, Portugáliából, Romániából, Spanyolországból és Szlovákiából) (Erasmus+) + 10 fő (Brazíliából) (Science without Borders) + 11 fő (Tunéziából) (Stipendium Hungaricum).

A Kar nemzetközi kapcsolatai folyamatosan tovább bővülnek és erősödnek, az Erasmus+ program kapcsán egyre több fogadó intézmény közül választhatnak hallgatóink, és egyre több külföldi hallgató választja valamelyik képzésünket.

40. TDK házi konferencián bemutatott dolgozatok száma

2014/15/1: 16 db, 2014/15/2: 2 db (a 2014/15/2 ITDK-n kvalifikált pályamunkák a XXXIII. OTDK-ra nevezhetnek).

41. TDK-t vezetők (konzulensek) száma

42. OTDK-n bemutatott dolgozatok száma

A XXXII. OTDK-ra nevezett pályamunkák száma: 21 db (a XXXII. OTDK-ra a 2013/14-es évben kvalifikált pályamunkák is nevezhettek).

Szekció	Nevezett pályamunka (db)
3. Biológia	4
4. Fizika, Földtudományok és Matematika	7
7. Informatika Tudományi	3
8. Kémiai és Vegyipari	3
14. Tanulás- és Tanításmódszertani - Tudástechnológiai	2
16. Testnevelés- és Sporttudományi	2
Összesen	21

43. OTDK-n helyezést vagy különdíjat elért dolgozatok száma

Szekció	Díjazott pályamunka (db)
3. Biológia	3
4. Fizika, Földtudományok és Matematika	1
14. Tanulás- és Tanításmódszertani - Tudástechnológiai	1
16. Testnevelés- és Sporttudományi	1
Összesen	6

44. OTDK dolgozatot vezetőik száma

A XXXII. OTDK-n helyezést vagy különdíjat elért dolgozatok

Szekció	Tagozat	Helyezés/Küldíj	Hallgató(k) neve	Témavezető(k) neve
14. Tanulás- és Tanításmódszertani - Tudástechnológiai	Informatika- és Médiapedagógia	I. díj (a pályázókat a fősúri egyúttal az OTDT Prezentációs díjára javasolta)	Almádi Csaba, Almádi Péter, Gregus Tamás, Tajti Tamás	Dr. Geda Gábor főiskolai docens
16. Testnevelés- és Sporttudományi	A testnevelés és sport társadalomtudományi kérdései I.	I. díj	Nagy Petra	Dr. Szatmári Zoltán egyetemi docens
3. Biológia	Faunisztika	küldíj	Bozóki Tamás	Korompainé Szitta Emese főiskolai tanársegéd, Dr. Boda Pál tudományos munkatárs
	Mikrobiológia 1.	küldíj	Szabó Lilla	Dr. Juhász Ákos tudományos

	Növényökológia	különdíj	Radnai Zsófia	munkatárs Dr. Dulai Sándor főiskolai tanár
4. Fizika, Földtudományok és Matematika	Társadalomföldrajz – Szelíd turizmus	különdíj	Márton Ivett	Dr. Dobos Anna főiskolai docens

45. Az EKF doktori iskoláiban doktori fokozatot szerzettek száma – A Kar vonatkozásában nem releváns.

46. Az EKF doktori iskoláiban habilitáltak száma – A Kar vonatkozásában nem releváns.

47. Elhelyezkedési arány a végzettek körében

A 2015-ös diplomás pályakövetési (DPR) felmérés eredményei (69 válaszadó végzett Karunkon):

- *Ennek a végzettségnek a megszerzése óta volt-e munkanélküli?*
35 fő nem (70%), 15 fő igen (30%) (19 fő nem válaszolt a kérdésre).
- *Milyen mértékben használja jelenlegi munkájában a kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai során elsajátított tudást, megszerzett készségeket?*

(28 fő nem válaszolt a kérdésre).

Válasz	db	%
(1) Egyáltalán nem	4	9,8
(2) Kevésbé	5	12,2
(3) Közepes mértékben	4	9,8
(4) Nagymértékben	12	29,2
(5) Teljes mértékben	16	39,0
Összesen	41	100

Ezek az adatok is mutatják a természet-, sport- és informatika tudományi területen végzettek magasabb munkaerőpiaci keresletét, a Karhoz kapcsolódó képzések piaci versenyképességét.

48. Az egyes félévekben megtartott idegen nyelvű kurzusok száma

Forrás: AVIR R91

2013/14. I. félév	2013/14. II. félév	2014/15. I. félév
1	4	

Az AVIR adatainak valószínűsíthetően igen jelentős pontatlansága mellett is megállapíthatjuk, hogy a Karon az idegen nyelvű kurzusok száma viszonylag alacsony, a jövőben a képzési kínálatban az idegen nyelven hirdetett kurzusok számát bővíteni szükséges.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

6. Publikációk száma

(Szerzői statisztika, részletes, teljes közlemények az MTMT adatai alapján, vizsgált időszak: 2014. 09. 01 – 2015. 08. 31.)

INTÉZET	Tudományos									
	Teljes folyóiratcikkek		Teljes könyvek		Teljes könyvrészletek		Folyóiratcikk/Konferenciaközlemények		Könyvrészlet/Konferenciaközlemények	
	magyar	idegen nyelvű	magyar	idegen nyelvű	magyar	idegen nyelvű	magyar	idegen nyelvű	magyar	idegen nyelvű
Biológiai	6	43	1	2	0	1	0	0	5	1
Élelmiszertudományi	3	24	0	0	0	0	0	0	0	0
Földrajz és Környezettudományi	18	10	1	0	3	0	0	1	22	9
Matematikai és Informatikai	2	19	0	0	0	0	0	0	10	15
Sporttudományi	15	12	1	1	8	0	0	0	0	1
TTK ÖSSZESEN	44	108	3	3	11	1	0	1	37	26

A táblázat adataival kapcsolatban fontosnak tartjuk kiemelni, hogy azok a Magyar Tudományos Művek Tárába feltöltött információkon alapulnak, ezért nem feltétlenül a valós publikációs teljesítményt mutatják. További lényeges megjegyzés, hogy az adatokat tekintve nagy az egyéni, a tanszéki és az intézeti szóródás is.

Positív irányú változás az idegen nyelvű tudományos publikációk számának és arányának növekedése, amelyeket a jövőben – a Főiskola nemzetköziesítési programfejlesztésének jegyében – tovább szükséges emelnünk.

7. Konferencia-előadások száma (nemzetközi, hazai, ebből idegen nyelven)

Konferencia-szereplések száma (előadás)

(2014. július 01. – 2015. június 30.)

INTÉZET	HAZAI*		NEMZETKÖZI			
	Magyar nyelven	Idegen nyelven	Magyarországon		Külföldön	
			Magyar nyelven	Idegen nyelven	Magyar nyelven	Idegen nyelven
Biológiai	4	0	0	2	3	1
Élelmiszertudományi	5	0	0	3	0	2
Földrajz és Környezettudományi	52	3	3	6	1	12
Matematikai és Informatikai	1	0	6	8	0	5
Sporttudományi	10	0	0	0	0	0
TTK ÖSSZESEN	72	3	9	19	4	20

* Csak magyarországi előadók.

Konferencia-szereplések száma (poszter)

(2014. július 01. – 2015. június 30.)

INTÉZET	HAZAI*		NEMZETKÖZI			
	Magyar nyelven	Idegen nyelven	Magyarországon		Külföldön	
			Magyar nyelven	Idegen nyelven	Magyar nyelven	Idegen nyelven
Biológiai	2	2	1	0	0	7
Élelmiszertudományi	0	0	0	2	0	10
Földrajz és Környezettudományi	9	0	3	2	0	3
Matematikai és Informatikai	0	0	0	0	0	0
Sporttudományi	14	0	0	0	0	0
TTK ÖSSZESEN	25	2	4	4	0	20

* Csak magyarországi előadók.

A konferencia-szereplések vonatkozásában még a publikációs teljesítménynél is nagyobb szóródás figyelhető meg, ami az egyéni és közösségi aktivitás különbségei mellett a tudományterületi sajátosságokkal is indokolható.

8. Külföldi tanulmányutak száma (3 napot meghaladó) – Forrás: Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság

Külföldi kiküldetések, TTK-s keretből (2014.07.01-től – 2015.06.30-ig):

- 1 fő oktató – konferencia részvétel – Ausztria;
- 1 fő oktató – Planta Europa szakértői ülés – Németország;
- Földrajz Tanszék 2 oktatója és hallgatói – terepgyakorlat – Szlovákia.

2.3. Gazdálkodás

A kar gazdálkodásának eredményei. Külső és belső erőforrások megszerzése és felhasználásuk, a változások tendenciái.

A kért adatokat az Intézményi Minőségbiztosítási Bizottság nem kapta meg a Gazdasági és Műszaki Főigazgatóságtól.

3. melléklet: Oktatói állomány jellemzése besorolás alapján (2014/15/1) – Forrás: AVIR R62

FOI hez tartozás	minősítettség	MUNKAKÖR											
		egyetemi tanár	egyetemi docens	főiskolai tanár	főiskolai docens	adjunktus	tanársegéd	kutató-professzor	más oktató	tudományos segéd-munkatárs	technikus	ügyviteli alkalmazott	ÖSSZESEN
AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	MTA doktora	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	PhD	0	6	9	23	6	0	0	1	0	0	0	45
	nem minősített	0	0	0	4	8	10	0	1	1	8	10	42
	ÖSSZESEN	2	7	9	27	14	10	0	2	1	8	10	90
AE1 Részmunkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	MTA doktora	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
	PhD	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	nem minősített	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ÖSSZESEN	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	5
AE2 Egyéb, megbízási szerződéssel foglalkoztatott	CSc	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	PhD	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	11
	nem minősített	0	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	21
	ÖSSZESEN	0	0	0	0	0	0	0	34	0	0	0	34
MINDÖSSZESEN		4	7	9	28	14	10	1	37	1	8	10	129

4. melléklet: Oktatói állomány jellemzése besorolás alapján (2014/15/2) – Forrás: AVIR R62

FOI hez tartozás	minősítettség	MUNKAKÖR											
		egyetemi tanár	egyetemi docens	főiskolai tanár	főiskolai docens	adjunktus	tanársegéd	kutató-professzor	más oktató	tudományos segéd-munkatárs	technikus	ügyviteli alkalmazott	ÖSSZESEN
AT Teljes munkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	MTA doktora	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	PhD	0	4	9	22	7	0	0	1	0	0	0	43
	nem minősített	0	0	0	4	9	10	0	1	2	8	10	44
	ÖSSZESEN	2	4	10	26	16	10	0	2	2	8	10	90
AE1 Részmunkaidős munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony	MTA doktora	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
	PhD	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
	nem minősített	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ÖSSZESEN	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	6
AE2 Egyéb, megbízási szerződéssel foglalkoztatott	CSc	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	PhD	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4
	nem minősített	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5
	ÖSSZESEN	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	10
MINDÖSSZESEN		4	4	10	27	17	10	1	13	2	8	10	106

5. melléklet: A Természettudományi Kar organogramja

