

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS II.

Eljárás megnevezése: Az Eszterházy Károly Egyetem Európai Unió projektjeihez kapcsolódóan könyvvizsgálói feladatok ellátására és záró könyvvizsgálat elvégzésére vonatkozó szolgáltatás megrendelése

Megküldve: valamennyi ismert gazdasági szereplőnek e-mailen

Tisztelt Cím!

Az Eszterházy Károly Egyetem az általa kezdeményezett „Az Eszterházy Károly Egyetem Európai Unió projektjeihez kapcsolódóan könyvvizsgálói feladatok ellátására és záró könyvvizsgálat elvégzésére vonatkozó szolgáltatás megrendelése” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett kérdésekre a Kbt. 56. §-ban és 114.§ (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével ezúton adja meg a választát.

1.Kérdés: „A felhívás 9.oldalán szereplő „3.részfeladat esetén legalább 2.450.000.000 Ft összértékű projekt keretében végzett könyvvizsgálói tevékenység eredménye” illetve,

a felhívás 10.oldalán szereplő „ 3.részfeladat esetén egy legalább 2.450.000.000 Ft összértékű” leírásban szereplő „összértékű” kifejezés egy db projektre megfelelő könyvvizsgálói jelentésre vonatkozik, vagy a megadott 2,45 milliárd forintösszeg akár 5-7 db referencia munka összértéke is lehet?

Válasz: Az „összértékű” kifejezés egy db projektre vonatkozik, a különböző projektek értéke nem adható össze.

2.Kérdés: „Az ajánlatok második értékelési részszerzőpontját a T. Ajánlatkérő az alábbi szerint ismertette ajánlati felhívásában: „az M/1 alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlettapasztalata”. Kérdés, amennyiben több szakembert jelölünk meg ajánlatunkban résztvevőnek, úgy tapasztalataik összeadandók-e? Mivel a referenciáink a Társaságunk alkalmazott könyvvizsgálói között osztódnak, így álláspontunk szerint a referenciák elsődleges az ajánlattevő könyvvizsgáló cégek vonatkozásában értelmezhetőek, nem a bevont és alkalmazott szakértők esetében.”

Válasz: Az eljárást megindító felhívás 10. oldalán Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben ajánlattevő az adott értékelési szempontra egy részfeladaton belül több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül.

3.Kérdés: „A közös ajánlattevők és a náluk foglalkoztatott és bevont szakemberek referenciái összeadhatók-e a második értékelési részszerzőpontnál.”

Válasz: Az eljárást megindító felhívás 10. oldalán Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben ajánlattevő az adott értékelési szempontra egy részfeladaton belül több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Annak viszont nincs akadálya, hogy a különböző részfeladatokra különböző – akár az egyik akár a másik közös ajánlattevő által foglalkoztatott vagy által bevont - szakemberek kerüljenek megjelölésre.

4. Kérdés: „A folyamatban lévő projektauditok figyelembe vehetők-e a második értékelési részszerzőpontnál, amennyiben időszakos könyvvizsgálói jelentés és/vagy vezetői levél kibocsátásra került.”

Válasz: A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. §-ában foglaltak analógiájára Ajánlatkérő elfogadja a folyamatban lévő projektauditokat is, amennyiben annak során 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentés készült. Vezetői levél nem elfogadható Ajánlatkérő számára. A projekt értékének meghatározásakor a részteljesítéssel érintett projektértékét kell feltüntetni.

Eger, 2017. június 20.



Dr. Lánchidi Csaba

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

[Lajstromszám:00605, cím: 1051 Budapest, Nádor u.5. 2/6., e-mail cím:
lanchidicsaba@gmail.com]



Dr. Lánchidi Csaba
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám:00605