

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Eszterházy Károly Egyetem	
Postai cím: Eszterházy tér 1	
Város: Eger	Postai irányítószám: 3300

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az Eszterházy Károly Egyetem Európai Unió projektjeihez kapcsolódóan könyvvizsgálói feladatok ellátására és záró könyvvizsgálat elvégzésére vonatkozó szolgáltatás megrendelése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Megbízási szerződés alapján „Az Eszterházy Károly Egyetem Európai Unió projektjeihez kapcsolódóan könyvvizsgálói feladatok ellátására és záró könyvvizsgálat elvégzésére vonatkozó szolgáltatás megrendelése” az alábbiak szerint:

1. részfeladat: Nyertes ajánlattevő feladata az Eszterházy Károly Egyetem EFOP-3.4.1-15-2015-00003 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása a műszaki leírásban foglaltak szerint.
2. részfeladat: Nyertes ajánlattevő feladata az Eszterházy Károly Egyetem EFOP-3.6.1-16-2016-00001 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása a műszaki leírásban foglaltak szerint.
3. részfeladat: Nyertes ajánlattevő feladata az Eszterházy Károly Egyetem EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása a műszaki leírásban foglaltak szerint.
4. részfeladat: Nyertes ajánlattevő feladata az Eszterházy Károly Egyetem EFOP-3.2.2-Vekop/15-2016-00001 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása a műszaki leírásban foglaltak szerint.
5. részfeladat: Nyertes ajánlattevő feladata az Eszterházy Károly Egyetem EFOP-3.4.3-16-2016-00010 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása a műszaki leírásban foglaltak szerint
6. részfeladat: Nyertes ajánlattevő feladata az Eszterházy Károly Egyetem EFOP-3.5.1-16-2016-00011 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása a műszaki leírásban foglaltak szerint

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 113.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017.június 7.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: - Rész száma: **1** Elnevezés: **EFOP-3.4.1-15-2015-00003 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Zugliget út 6.

Adószám: 10250976-2-43

Nettó ajánlati ár (Ft)	360.527 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.

Közös ajánlattevő 1 adatai:

Az ajánlattevő neve: HK Adócontroll Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10.

Adószám: 12837162-2-03

Közös ajánlattevő 2 adatai:

Az ajánlattevő neve: Focus Audit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.

Adószám: 12423161-2-03

Nettó ajánlati ár (Ft)	445.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7

Adószám: 12515422-2-10

Nettó ajánlati ár (Ft)	465.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A terjedelmére tekintettel lásd. Összegezés melléklete

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpontra adott ajánlat a **fordított arányosítás** módszerével került értékelésre, a 2. részszerpontra adott ajánlat az **egyenes arányosítás** módszerével került értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevő 1 adatai:

Az ajánlattevő neve: HK Adócontroll Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10.

Adószám: 12837162-2-03

Közös ajánlattevő 2 adatai:

Az ajánlattevő neve: Focus Audit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.

Adószám: 12423161-2-03

Nettó ajánlati ár (Ft)	445.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Zugliget út 6.

Adószám: 10250976-2-43

Nettó ajánlati ár (Ft)	360.527 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot követő legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő neve: Baker Tilly Hungária Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Jagelló út 14.

Adószám: 13928748-2-43

- Indok: Ajánlatkérő hiánypótlásban az alábbira hívta fel ajánlattevőt: az ajánlata 7. oldalán csatolt nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni. Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében pontosan jelölje meg a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez a megjelölt alvállalkozót igénybe kívánja venni. Ajánlattevő hiánypótlást nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján valamennyi rész esetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek
- Ajánlatkérő aránytalanul alacsony ár indokolásra hívta fel az ajánlattevőt, árindokolást ajánlattevő nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján - 2. és 3. és 4. és 5. részfeladat tekintetében - érvénytelen, mivel nem indokolta az ára megfelelőségét, a rendelkezésre álló információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető, ennél fogva ajánlatkérőnek kötelessége az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása.

Az ajánlattevő neve: NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Vihorlát u. 14. sz.

Adószám: 106499336-2-41

Indok: Ajánlatkérő aránytalanul alacsony ár indokolásra hívta fel az ajánlattevőt az 1. és 6. részfeladatra tekintetében, melyben kérte, hogy Ajánlattevő mutassa be a szerződéses feladatok teljesítéséhez szükséges

élőmunka-ráfordítás alapján kalkulált költségeket, kitérve a nyertesség esetén a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberekre alkalmazott óradíj mértékére, Ajánlattevő a többletkiadásokat, többletköltségeket mutatta be, azonban nem tért ki a feladatok teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás alapján kalkulált költségekre (bérekre, közterhekre), sem a szakemberekre alkalmazott óradíj mértékére. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72.§ (3) bekezdése alapján további kiegészítő indokolást kért Ajánlattevőtől az 1. és a 6. rész vonatkozásában az ajánlati ár megfelelőségének alátámasztása érdekében. Ajánlattevő az előírt határidőre nem nyújtott be további indokolást. A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata alapján valamennyi ajánlati elem vonatkozásában ténylegesen felmerülő valamennyi költséget ott kell elszámolni, ahol az valójában felmerül. Tekintettel a Döntőbizottság azon gyakorlatára, mely szerint „nem megengedett az, hogy az ajánlattevő a tárgyi szolgáltatással járó bérköltségeket/óradíjakat ténylegesen egy másik szolgáltatása kapcsán számolja el az üzletpolitikájára való hivatkozással, ajánlattevő ajánlatát az 1. és 6. részfeladat tekintetében javasoljuk érvénytelennek minősíteni a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján. (D. D.511/2014., D.480/2012).

Az ajánlattevő neve: ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 3/A

Adószám: 12109395-2-41

Indok: Ajánlatkérő 2017.09.07-én „FELHÍVÁS IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA ” tárgyú Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti dokumentumot bocsátott ki Ajánlattevők számára.

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** határidőn belül 2017.09.12-én benyújtotta az Ajánlatkérő által kért dokumentumokat és F.B szakembert jelölte meg értékelés alá eső szakemberként, akivel az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában az vonatkozó követelménynek is meg kíván felelni.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásában az értékelési szempontok között előírta, hogy a 2.részszerpont „**Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata**”. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok alapján tehát megállapítható, hogy az **M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember értékelés alá eső szakembernek minősül.**

A beérkezett dokumentumok alapján azonban Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az értékelés alá eső szakember megfelel-e az alkalmassági követelményeknek vagy sem. Emiatt az Ajánlatkérő a soron következő 2017. szeptember 13-án kibocsátott

„HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS” tárgyú dokumentumban az alábbiakat kérte az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlattevőtől:

„1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában a következőket írta elő:

„M/1: Mindegyik részfeladat esetén: Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő okleveles könyvvizsgálói (vagy ezzel egyenértékű) képzettséggel, valamint a képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal rendelkező szakemberrel, aki legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már.”

Ajánlattevő ajánlatában az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott F.B. szakember önéletrajza alapján F.B. szakember audit manager munkakört tölt be, de Ajánlatkérő számára ebből nem megállapítható, hogy a szakember rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal és az önéletrajzból az sem megállapítható, hogy legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már F.B. szakember.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja F.B szakember önéletrajzát olyan tartalommal, amiből megállapítható, hogy a szakember legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már és rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal.”

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** 2017.09.15-én határidőben hiánypótlást nyújtott be, amiben lecserélte a korábban megajánlott értékelés alá eső FB szakembert értékelés alá eső NA szakemberre. A Kbt. 71.§ (9) bekezdése szerint : „...**A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által**

bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben és csak úgy **változhat**, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.”

A kbt.71.§ (4) bekezdése szerint:

„Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p)-q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy - ha az ajánlatkérő előírta - a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Az előzőekből következik, hogy Ajánlatkérő nem fogadhatja el a szakember cserét, így az értékeléskor és az alkalmasság vizsgálatokor csak az eredetileg benyújtott FB értékelés alá eső szakemberre vonatkozó dokumentumokat vizsgálhatja, amelyek alapján nem állapítható meg, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** képes megfelelni az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában rögzített követelményeknek.

A fent idézett jogszabályi rendelkezések okán és **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft. által tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott dokumentumok tartalma alapján Ajánlatkérőnek nincs más jogszerű lehetősége, mint az, hogy az ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft. ajánlatát a minden részfeladat tekintetében a Kbt.73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítsa.**

Az ajánlattevő neve: Cs.A.Cs Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Mogyoró utca 22.

Adószám: 25572760-2-04

Indok: A Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt. ajánlata az 1., 2., 5. és 6. részfeladat tekintetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján az alábbi okokra tekintettel:

Ajánlatkérő a Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő részére az 1., 2., 5. és 6. részfeladat vonatkozásában árandoklás-kérést küldött. Ajánlattevő benyújtotta az árandoklását az előírt határidőben, azonban Ajánlatkérő további kiegészítő tájékoztatás benyújtására szólította fel ajánlattevőt az 1., 2., 5. és 6. részfeladat tekintetében.

Ajánlattevő árandoklásában rögzítette, hogy árait a könyvvizsgálói kamarai díjajánlásához kötötte. A kamarai díjajánlás gazdasági társaságok jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatára vonatkozik, és ebből adódóan árbevétel vagy mérlegfőösszeg alapján határoz meg minimum díjakat. Jelen közbeszerzési eljárás során megrendelésre kerülő szolgáltatás nem gazdasági társaságra és nem jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatára vonatkozik, hanem EU-támogatás megállapodás alapú (4400 standard) szerinti vizsgálatára. Erre tekintettel jelen esetben a kamarai díjtábla nem értelmezhető, különösen amiatt, mert sem árbevétele, sem mérlegfőösszege nincs a projektnak, ami a díjszámítás alapja lehetne.

Ajánlattevő által az 1. részfeladatban megjelölt 300 eFt-os kamarai díjajánlás egyébként sincs összhangban az ajánlott minimum díjjal, hiszen ilyen abban nem szerepel. A kamarai díjajánlás minimum óraszámokat is meghatároz a minimum díjakhoz kapcsolódóan, mely minimum óraszámoktól ajánlattevő jelentősen eltért negative irányba árandoklásában.

Ajánlattevő árandoklásában kifejtette, hogy az adott részfeladatokat milyen óraszámokban, milyen tevékenységi körökhöz rendeli. A Cs.A.Cs. Zrt. árandoklásában az elvégzendő munkát többek között az alábbi részfeladatokra osztotta:

1. Üzleti jelentés ellenőrzése,
2. Cash-Flow ellenőrzése,
3. Ügyfél szabályzatainak ellenőrzése,
4. Eszközök vizsgálata és dokumentálása,
5. Források vizsgálata és dokumentálása,
6. Eredménykimutatás vizsgálata és dokumentálása,
7. Elfogadott beszámolóra végleges jelentés kiadása,

8. Igazgató tanács ülésén való részvétel,
9. Készletek vizsgálata és dokumentálása.

Fenti részfeladatokhoz órakeretet rendelt ajánlattevő és az órakeret átlagos óradíjával számolva indokolta ajánlatát. A fentebb felsorolt részfeladatok ugyanakkor tárgyi eljárásban nem képezik a nyertes ajánlattevő feladatának részét, hiszen azok egy gazdasági társaság éves beszámolójának könyvvizsgálata során merülnek fel, jelen megbízás ugyanakkor nem egy gazdasági társaság és nem egy éves beszámoló könyvvizsgálatára vonatkozik. Jelen megbízás tárgya a 4400-as standard szerinti megbízás alapú vizsgálat EU-támogatás vonatkozásában, mely esetében nem létezik, így nem ellenőrizhető az üzleti jelentés, a Cash-Flow, az ügyfélszabályzatok, Eszközök, Források, Igazgatótanács, stb.

Ajánlattevő olyan feladatokat tervezett ára kialakításakor az 1., 2. 5. és 6. részfeladat tekintetében, melyek nem a tárgyi megbízásra vonatkoznak. Ugyanakkor ajánlattevő nem tervezett olyan tevékenységek ellátására vonatkozóan órakerettel, melyek kötelezően a szerződés részei, mivel a tárgyi eljárás ajánlati dokumentációjának műszaki leírása tartalmazza azokat. Így különösen az alábbi részfeladatok ellátására órakeretet ajánlattevő nem hagyott ajánlatában sem az 1. sem a 2. sem az 5. és sem a 6. részfeladatra vonatkozóan sem:

- Az elszámolt kiadásokhoz kapcsolódó dokumentumok ellenőrzése elszámolási jogosultság szempontjából, különös tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a költségvetési szervek számvitelére vonatkozó egyéb jogszabályok, és a hatályos adótörvények előírásaira.
- A támogatást nyújtó szervezet által jóváhagyott költségvetésnek (ideértve a támogató szervezet vagy képviselője által jóváhagyott költségvetés módosításokat, valamint a jóváhagyást nem igénylő, saját hatáskörben végrehajtható módosításokat) és a kifizetéseknek az összevetése.
- A könyvviteli, elkülönített nyilvántartások ellenőrzése, a projekt keretében megvalósított beruházások aktiválásának ellenőrzése.”
- Többek között a fent ismertetett ellentmondásokra tekintettel szólított fel további kiegészítő indokolás benyújtására Ajánlatkérő Ajánlattevőt, kérve, hogy indokolja a fent nevezett feladatok kapcsolatát a tárgyi eljáráshoz, illetve az órakeret tisztázását.

Ajánlattevő kiegészítő indoklásában nem mutatta be a fent nevezett feladatok kapcsolatát a tárgyi eljáráshoz, a Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokra hivatkozva ismertette az Eszközök, Források, Eredménykimutatás, Kiegészítő melléklet vizsgálatának jelentését. A csatolt alátámasztások idézetek a 200-as és az 500-as könyvvizsgálati standardokból, ugyanakkor jelen megbízás nem a nemzeti könyvvizsgálati standardok alapján, hanem a 4400-as megállapodás alapú vizsgálat alapján történik. A 200-as és az 500-as standard nem a tárgyi eljárásra vonatkoznak, hanem gazdálkodó társaságok éves beszámolójának könyvvizsgálatára. Ajánlattevő kiegészítő indoklásának 1.1.1.1. pontjában kifejezetten megemlíti a „készletek szemrevételezését”, miközben eredeti árindoklásában a készletek ellenőrzésének órakerete 0 óra, így az árindoklás és a kiegészítő indoklás egymással ellentmondásban van.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:...

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: - Rész száma: **2** Elnevezés: **EFOP-3.6.1-16-2016-00001 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása**

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Zugliget út 6.

Adószám: 10250976-2-43

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.950.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Közös ajánlattevő 1 adatai:

Az ajánlattevő neve: HK Adócontroll Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10.

Adószám: 12837162-2-03

Közös ajánlattevő 2 adatai:

Az ajánlattevő neve: Focus Audit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.

Adószám: 12423161-2-03

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.475.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
<p>Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.</p> <p>Az ajánlattevő neve: NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Kft. Az ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Vihorlát u. 14. sz. Adószám: 106499336-2-41</p>	
Nettó ajánlati ár (Ft)	1.850.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
<p>Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.</p> <p>Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7 Adószám: 12515422-2-10</p>	
Nettó ajánlati ár (Ft)	1.180.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
<p>Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A terjedelmére tekintettel lásd. Összegezés melléklete

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Az 1. részszerpontra adott ajánlat a fordított arányosítás módszerével került értékelésre, a 2. részszerpontra adott ajánlat az egyenes arányosítás módszerével került értékelésre.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7</p>

Adószám: 12515422-2-10	
Nettó ajánlati ár (Ft)	1.180.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Az ajánlattevő neve: Baker Tilly Hungária Könyvvizsgáló Kft.	
Az ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Jagelló út 14.	
Adószám: 13928748-2-43	
<ul style="list-style-type: none"> - Indok: Ajánlatkérő hiánypótlásban az alábbira hívta fel ajánlattevőt: az ajánlata 7. oldalán csatolt nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni. Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében pontosan jelölje meg a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez a megjelölt alvállalkozót igénybe kívánja venni. Ajánlattevő hiánypótlást nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján <u>valamennyi rész</u> esetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek - Ajánlatkérő aránytalanul alacsony ár indokolásra hívta fel az ajánlattevőt, árindokolást ajánlattevő nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján - 2. és 3. és 4. és 5. részfeladat tekintetében - érvénytelen, mivel nem indokolta az ára megfelelőségét, a rendelkezésre álló információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető, ennél fogva ajánlatkérőnek kötelessége az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása. 	
Az ajánlattevő neve: ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.	
Az ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 3/A	
Adószám: 12109395-2-41	
Indok: Ajánlatkérő 2017.09.07-én „FELHÍVÁS IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA ” tárgyú Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti dokumentumot bocsátott ki Ajánlattevők számára.	
Az ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft. határidőn belül 2017.09.12-én benyújtotta az Ajánlatkérő által kért dokumentumokat és F.B szakembert jelölte meg értékelés alá eső szakemberként, akivel az ajánlattételi	

felhívás L.M/1) pontjában az vonatkozó követelménynek is meg kíván felelni.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásában az értékelési szempontok között előírta, hogy a 2.részszerpont „**Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata**”. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok alapján tehát megállapítható, hogy az **M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember értékelés alá eső szakembernek minősül.**

A beérkezett dokumentumok alapján azonban Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az értékelés alá eső szakember megfelel-e az alkalmassági követelményeknek vagy sem. Emiatt az Ajánlatkérő a soron következő 2017. szeptember 13-án kibocsátott

„HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS” tárgyú dokumentumban az alábbiakat kérte az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlattevőtől:

„1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában a következőket írta elő:

„**M/1: Mindegyik részfeladat esetén: Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő okleveles könyvvizsgálói (vagy ezzel egyenértékű) képzettséggel, valamint a képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal rendelkező szakemberrel, aki legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már.**”

Ajánlattevő ajánlatában az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott F.B. szakember önéletrajza alapján F.B. szakember audit manager munkakört tölt be, de Ajánlatkérő számára ebből nem megállapítható, hogy a szakember rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal és az önéletrajzból az sem megállapítható, hogy legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már F.B. szakember.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja F.B szakember önéletrajzát olyan tartalommal, amiből megállapítható, hogy a szakember legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már és rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal.”

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** 2017.09.15-én határidőben hiánypótlást nyújtott be, amiben lecserélte a korábban megajánlott értékelés alá eső FB szakembert értékelés alá eső NA szakemberre. A Kbt. 71.§ (9) bekezdése szerint : „...**A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben** és csak úgy **változhat**, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.”

A kbt.71.§ (4) bekezdése szerint:

„Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p)-q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy - ha az ajánlatkérő előírta - a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Az előzőekből következik, hogy Ajánlatkérő nem fogadhatja el a szakember cserét, így az értékeléskor és az alkalmasság vizsgálatokor csak az eredetileg benyújtott FB értékelés alá eső szakemberre vonatkozó dokumentumokat vizsgálhatja, amelyek alapján nem állapítható meg, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** képes megfelelni az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában rögzített követelményeknek.

A fent idézett jogszabályi rendelkezések okán és **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** által tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott dokumentumok tartalma alapján Ajánlatkérőnek nincs más jogszerű lehetősége, mint az, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlatát a minden részfeladat tekintetében a Kbt.73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő neve: Cs.A.Cs Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Mogyoró utca 22.

Adószám: 25572760-2-04

Indok: A Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt. ajánlata az 1., 2., 5. és 6. részfeladat tekintetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján az alábbi okokra tekintettel:

Ajánlatkérő a Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő részére az 1., 2., 5. és 6. részfeladat vonatkozásában árandoklás-kérést küldött. Ajánlattevő benyújtotta az árandokolását az előírt határidőben, azonban Ajánlatkérő további kiegészítő tájékoztatás benyújtására szólította fel ajánlattevőt az 1., 2., 5. és 6. részfeladat tekintetében.

Ajánlattevő árandoklásában rögzítette, hogy árait a könyvvizsgálói kamarai díjajánlásához kötötte. A kamarai díjajánlás gazdasági társaságok jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatára vonatkozik, és ebből adódóan árbevétel vagy mérlegfőösszeg alapján határoz meg minimum díjakat. Jelen közbeszerzési eljárás során megrendelésre kerülő szolgáltatás nem gazdasági társaságra és nem jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatára vonatkozik, hanem EU-támogatás megállapodás alapú (4400 standard) szerinti vizsgálatára. Erre tekintettel jelen esetben a kamarai díjtábla nem értelmezhető, különösen amiatt, mert sem árbevétele, sem mérlegfőösszege nincs a projektnek, ami a díjszámítás alapja lehetne.

Ajánlattevő által az 1. részfeladatban megjelölt 300 eFt-os kamarai díjajánlás egyébként sincs összhangban az ajánlott minimum díjjal, hiszen ilyen abban nem szerepel. A kamarai díjajánlás minimum óraszámokat is meghatároz a minimum díjakhoz kapcsolódóan, mely minimum óraszámoktól ajánlattevő jelentősen eltért negative irányba árandoklásában.

Ajánlattevő árandoklásában kifejtette, hogy az adott részfeladatokat milyen óraszámban, milyen tevékenységi körökhöz rendeli. A Cs.A.Cs. Zrt. árandoklásában az elvégzendő munkát többek között az alábbi részfeladatokra osztotta:

10. Üzleti jelentés ellenőrzése,
11. Cash-Flow ellenőrzése,
12. Ügyfél szabályzatainak ellenőrzése,
13. Eszközök vizsgálata és dokumentálása,
14. Források vizsgálata és dokumentálása,
15. Eredménykimutatás vizsgálata és dokumentálása,
16. Elfogadott beszámolóra végleges jelentés kiadása,
17. Igazgató tanács ülésén való részvétel,
18. Készletek vizsgálata és dokumentálása.

Fenti részfeladatokhoz órakeretet rendelt ajánlattevő és az órakeret átlagos óradíjával számolva indokolta ajánlatát. A fentebb felsorolt részfeladatok ugyanakkor tárgyi eljárásban nem képezik a nyertes ajánlattevő feladatának részét, hiszen azok egy gazdasági társaság éves beszámolójának könyvvizsgálata során merülnek fel, jelen megbízás ugyanakkor nem egy gazdasági társaság és nem egy éves beszámoló könyvvizsgálata vonatkozik. Jelen megbízás tárgya a 4400-as standard szerinti megbízás alapú vizsgálat EU-támogatás vonatkozásában, mely esetében nem létezik, így nem ellenőrizhető az üzleti jelentés, a Cash-Flow, az ügyfélszabályzatok, Eszközök, Források, Igazgatótanács, stb.

Ajánlattevő olyan feladatokat tervezett ára kialakításakor az 1., 2. 5. és 6. részfeladat tekintetében, melyek nem a tárgyi megbízásra vonatkoznak. Ugyanakkor ajánlattevő nem tervezett olyan tevékenységek ellátására vonatkozóan órakerettel, melyek kötelezően a szerződés részei, mivel a tárgyi eljárás ajánlati dokumentációjának műszaki leírása tartalmazza azokat. Így különösen az alábbi részfeladatok ellátására órakeretet ajánlattevő nem hagyott ajánlatában sem az 1. sem a 2. sem az 5. és sem a 6. részfeladatra vonatkozóan sem:

- Az elszámolt kiadásokhoz kapcsolódó dokumentumok ellenőrzése elszámolási jogosultság szempontjából, különös tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a költségvetési szervek számvitelére vonatkozó egyéb jogszabályok, és a hatályos adótörvények előírásaira.

- A támogatást nyújtó szervezet által jóváhagyott költségvetésnek (ideértve a támogató szervezet vagy képviselője által jóváhagyott költségvetés módosításokat, valamint a jóváhagyást nem igénylő, saját hatáskörben végrehajtható módosításokat) és a kifizetéseknek az összevetése.
- A könyvviteli, elkülönített nyilvántartások ellenőrzése, a projekt keretében megvalósított beruházások aktiválásának ellenőrzése.”
- Többek között a fent ismertetett ellentmondásokra tekintettel szólított fel további kiegészítő indoklás benyújtására Ajánlatkérő Ajánlattevőt, kérve, hogy indokolja a fent nevezett feladatok kapcsolatát a tárgyi eljáráshoz, illetve az órakeret tisztázását.

Ajánlattevő kiegészítő indoklásában nem mutatta be a fent nevezett feladatok kapcsolatát a tárgyi eljáráshoz, a Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokra hivatkozva ismertette az Eszközök, Források, Eredménykimutatás, Kiegészítő melléklet vizsgálatának jelentését. A csatolt alátámasztások idézetek a 200-as és az 500-as könyvvizsgálati standardokból, ugyanakkor jelen megbízás nem a nemzeti könyvvizsgálati standardok alapján, hanem a 4400-as megállapodás alapú vizsgálat alapján történik. A 200-as és az 500-as standard nem a tárgyi eljárásra vonatkoznak, hanem gazdálkodó társaságok éves beszámolójának könyvvizsgálatára. Ajánlattevő kiegészítő indoklásának 1.1.1.1. pontjában kifejezetten megemlíti a „készletek szemrevételezését”, miközben eredeti árindoklásában a készletek ellenőrzésének órakerete 0 óra, így az árindoklás és a kiegészítő indoklás egymással ellentmondásban van.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ~

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: - Rész száma: **3 Elnevezés: EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

~~V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²~~

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: Cs.A.Cs Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Mogyoró utca 22.

Adószám: 25572760-2-04

Nettó ajánlati ár (Ft)	9.860.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Az ajánlattevő neve: CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Zugliget út 6.

Adószám: 10250976-2-43

Nettó ajánlati ár (Ft)	9.160.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	2 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Közös ajánlattevő 1 adatai:

Az ajánlattevő neve: HK Adócontroll Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10.

Adószám: 12837162-2-03

Közös ajánlattevő 2 adatai:

Az ajánlattevő neve: Focus Audit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.

Adószám: 12423161-2-03

Nettó ajánlati ár (Ft)	5.475.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Az ajánlattevő neve: NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Vihorlát u. 14. sz.

Adószám: 106499336-2-41

Nettó ajánlati ár (Ft)	17.450.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.

Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7

Adószám: 12515422-2-10

Nettó ajánlati ár (Ft)	9.860.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	0 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A terjedelmére tekintettel lásd. Összegezés melléklete

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpontra adott ajánlat a **fordított arányosítás** módszerével került értékelésre, a 2. részszerpontra adott ajánlat az **egyenes arányosítás** módszerével került értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevő 1 adatai:

Az ajánlattevő neve: HK Adócontroll Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10.

Adószám: 12837162-2-03

Közös ajánlattevő 2 adatai:

Az ajánlattevő neve: Focus Audit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.

Adószám: 12423161-2-03

Nettó ajánlati ár (Ft)	5.475.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő neve: Baker Tilly Hungária Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Jagelló út 14.

Adószám: 13928748-2-43

- Indok: Ajánlatkérő hiánypótlásban az alábbira hívta fel ajánlattevőt: az ajánlata 7. oldalán csatolt nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni. Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt,

hogy hiánypótlás keretében pontosan jelölje meg a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez a megjelölt alvállalkozót igénybe kívánja venni. Ajánlattevő hiánypótlást nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján valamennyi rész esetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek

- Ajánlatkérő aránytalanul alacsony ár indoklásra hívta fel az ajánlattevőt, árindokolást ajánlattevő nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján - 2. és 3. és 4. és 5. részfeladat tekintetében - érvénytelen, mivel nem indokolta az ára megfelelőségét, a rendelkezésre álló információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető, ennél fogva ajánlatkérőnek kötelessége az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása.

Az ajánlattevő neve: ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 3/A

Adószám: 12109395-2-41

Indok: Ajánlatkérő 2017.09.07-én „FELHÍVÁS IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA ” tárgyú Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti dokumentumot bocsátott ki Ajánlattevők számára.

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** határidőn belül 2017.09.12-én benyújtotta az Ajánlatkérő által kért dokumentumokat és F.B szakembert jelölte meg értékelés alá eső szakemberként, akivel az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában az vonatkozó követelménynek is meg kíván felelni.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásában az értékelési szempontok között előírta, hogy a 2.részszerpont „**Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata**”. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok alapján tehát megállapítható, hogy az **M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember értékelés alá eső szakembernek minősül.**

A beérkezett dokumentumok alapján azonban Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az értékelés alá eső szakember megfelel-e az alkalmassági követelményeknek vagy sem. Emiatt az Ajánlatkérő a soron következő 2017. szeptember 13-án kibocsátott

„HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS” tárgyú dokumentumban az alábbiakat kérte az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlattevőtől:

„1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában a következőket írta elő:

„M/1: Mindegyik részfeladat esetén: Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő okleveles könyvvizsgálói (vagy ezzel egyenértékű) képzettséggel, valamint a képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal rendelkező szakemberrel, aki legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már.”

Ajánlattevő ajánlatában az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott F.B. szakember önéletrajza alapján F.B. szakember audit manager munkakört tölt be, de Ajánlatkérő számára ebből nem megállapítható, hogy a szakember rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal és az önéletrajzból az sem megállapítható, hogy legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már F.B. szakember.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja F.B szakember önéletrajzát olyan tartalommal, amiből megállapítható, hogy a szakember legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már és rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal.”

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** 2017.09.15-én határidőben hiánypótlást nyújtott be, amiben lecserélte a korábban megajánlott értékelés alá eső FB szakembert értékelés alá eső NA szakemberre. A Kbt. 71.§ (9) bekezdése szerint : „...**A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben és csak úgy változhat,** hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény

tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.”

A kbt.71.§ (4) bekezdése szerint:

„Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés *a)-h)*, *k)-n)* és *p)-q)* pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a *j)* pontja szerinti vagy - ha az ajánlatkérő előírta - a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Az előzőekből következik, hogy Ajánlatkérő nem fogadhatja el a szakember cserét, így az értékeléskor és az alkalmasság vizsgálatokor csak az eredetileg benyújtott FB értékelés alá eső szakemberre vonatkozó dokumentumokat vizsgálhatja, amelyek alapján nem állapítható meg, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** képes megfelelni az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában rögzített követelményeknek.

A fent idézett jogszabályi rendelkezések okán és **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft. által tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott dokumentumok tartalma alapján Ajánlatkérőnek nincs más jogszerű lehetősége, mint az, hogy az ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft. ajánlatát a minden részfeladat tekintetében a Kbt.73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítsa.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: - Rész száma: 4 Elnevezés: EFOP-3.2.2-Vekop/15-2016-00001 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: Cs.A.Cs Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Mogyoró utca 22.

Adószám: 25572760-2-04

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.000.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	2 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Az ajánlattevő neve: CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Zugliget út 6.

Adószám: 10250976-2-43

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.210.523 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Közös ajánlattevő 1 adatai:

Az ajánlattevő neve: HK Adócontroll Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10.

Adószám: 12837162-2-03

Közös ajánlattevő 2 adatai:

Az ajánlattevő neve: Focus Audit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.

Adószám: 12423161-2-03

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.875.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Az ajánlattevő neve: NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Vihorlát u. 14. sz.

Adószám: 106499336-2-41

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.970.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7

Adószám: 12515422-2-10

Nettó ajánlati ár (Ft)	1.960.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	4 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A terjedelmére tekintettel lásd. Összegezés melléklete

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpontra adott ajánlat a **fordított arányosítás** módszerével került értékelésre, a 2. részszerpontra adott ajánlat az **egyenes arányosítás** módszerével került értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7

Adószám: 12515422-2-10

Nettó ajánlati ár (Ft)	1.960.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	4 db

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő neve: Baker Tilly Hungária Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Jagelló út 14.

Adószám: 13928748-2-43

- Indok: Ajánlatkérő hiánypótlásban az alábbira hívta fel ajánlattevőt: az ajánlata 7. oldalán csatolt nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni. Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében pontosan jelölje meg a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez a megjelölt alvállalkozót igénybe kívánja venni. Ajánlattevő hiánypótlást nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján valamennyi rész esetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek
- Ajánlatkérő aránytalanul alacsony ár indokolásra hívta fel az ajánlattevőt, árindokolást ajánlattevő nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján - 2. és 3. és 4. és 5. részfeladat tekintetében - érvénytelen, mivel nem indokolta az ára megfelelőségét, a rendelkezésre

álló információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető, ennél fogva ajánlatkérőnek kötelessége az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása.

Az ajánlattevő neve: ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 3/A

Adószám: 12109395-2-41

Indok: Ajánlatkérő 2017.09.07-én „FELHÍVÁS IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA ” tárgyú Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti dokumentumot bocsátott ki Ajánlattevők számára.

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** határidőn belül 2017.09.12-én benyújtotta az Ajánlatkérő által kért dokumentumokat és F.B szakembert jelölte meg értékelés alá eső szakemberként, akivel az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában az vonatkozó követelménynek is meg kíván felelni.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásában az értékelési szempontok között előírta, hogy a 2.részszerpont „**Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata**”. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok alapján tehát megállapítható, hogy az **M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember értékelés alá eső szakembernek minősül.**

A beérkezett dokumentumok alapján azonban Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az értékelés alá eső szakember megfelel-e az alkalmassági követelményeknek vagy sem. Emiatt az Ajánlatkérő a soron következő 2017. szeptember 13-án kibocsátott

„HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS” tárgyú dokumentumban az alábbiakat kérte az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlattevőtől:

„1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában a következőket írta elő:

*„**M/1: Mindegyik részfeladat esetén: Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevinni kívánt legalább 1 fő okleveles könyvvizsgálói (vagy ezzel egyenértékű) képzettséggel, valamint a képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal rendelkező szakemberrel, aki legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már.**”*

Ajánlattevő ajánlatában az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott F.B. szakember önéletrajza alapján F.B. szakember audit manager munkakört tölt be, de Ajánlatkérő számára ebből nem megállapítható, hogy a szakember rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal és az önéletrajzból az sem megállapítható, hogy legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már F.B. szakember.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja F.B szakember önéletrajzát olyan tartalommal, amiből megállapítható, hogy a szakember legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már és rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal.”

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** 2017.09.15-én határidőben hiánypótlást nyújtott be, amiben lecserélte a korábban megajánlott értékelés alá eső FB szakembert értékelés alá eső NA szakemberre. A Kbt. 71.§ (9) bekezdése szerint : „...**A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben** és csak úgy **változhat**, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.”

A kbt.71.§ (4) bekezdése szerint:

„Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p)-q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy - ha az ajánlatkérő előírta - a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Az előzőekből következik, hogy Ajánlatkérő nem fogadhatja el a szakember cserét, így az értékeléskor és az alkalmasság vizsgálatokor csak az eredetileg benyújtott FB értékelés alá eső szakemberre vonatkozó dokumentumokat vizsgálhatja, amelyek alapján nem állapítható meg, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** képes megfelelni az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában rögzített követelményeknek.

A fent idézett jogszabályi rendelkezések okán és **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** által tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott dokumentumok tartalma alapján Ajánlatkérőnek nincs más jogszerű lehetősége, mint az, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlatát a minden részfeladat tekintetében a Kbt.73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítsa.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: - Rész száma: **5** Elnevezés: **EFOP-3.4.3-16-2016-00010 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Zugliget út 6.

Adószám: 10250976-2-43

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.050.624 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Közös ajánlattevő 1 adatai:

Az ajánlattevő neve: HK Adócontroll Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10.

Adószám: 12837162-2-03

Közös ajánlattevő 2 adatai:

Az ajánlattevő neve: Focus Audit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.

Adószám: 12423161-2-03	
Nettó ajánlati ár (Ft)	2.475.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
<p>Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.</p> <p>Az ajánlattevő neve: NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Kft. Az ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Vihorlát u. 14. sz. Adószám: 106499336-2-41</p>	
Nettó ajánlati ár (Ft)	1.970.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
<p>Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.</p> <p>Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7 Adószám: 12515422-2-10</p>	
Nettó ajánlati ár (Ft)	990.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
<p>Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A terjedelmére tekintettel lásd. Összegezés melléklete

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Az 1. részszerpontra adott ajánlat a fordított arányosítás módszerével került értékelésre, a 2. részszerpontra adott ajánlat az egyenes arányosítás módszerével került értékelésre.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Az Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7</p>

Adószám: 12515422-2-10	
Nettó ajánlati ár (Ft)	990.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:	
Az ajánlattevő neve: Baker Tilly Hungária Könyvvizsgáló Kft.	
Az ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Jagelló út 14.	
Adószám: 13928748-2-43	
<ul style="list-style-type: none"> - Indok: Ajánlatkérő hiánypótlásban az alábbira hívta fel ajánlattevőt: az ajánlata 7. oldalán csatolt nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni. Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében pontosan jelölje meg a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez a megjelölt alvállalkozót igénybe kívánja venni. Ajánlattevő hiánypótlást nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján <u>valamennyi rész</u> esetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek - Ajánlatkérő aránytalanul alacsony ár indokolásra hívta fel az ajánlattevőt, árindokolást ajánlattevő nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján - 2. és 3. és 4. és 5. részfeladat tekintetében - érvénytelen, mivel nem indokolta az ára megfelelőségét, a rendelkezésre álló információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető, ennél fogva ajánlatkérőnek kötelessége az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása. 	
Az ajánlattevő neve: ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.	
Az ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 3/A	
Adószám: 12109395-2-41	
Indok: Ajánlatkérő 2017.09.07-én „FELHÍVÁS IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA ” tárgyú Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti dokumentumot bocsátott ki Ajánlattevők számára.	
Az ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft. határidőn belül 2017.09.12-én benyújtotta az Ajánlatkérő által kért dokumentumokat és F.B szakembert jelölte meg értékelés alá eső szakemberként, akivel az ajánlattételi	

felhívás L.M/1) pontjában az vonatkozó követelménynek is meg kíván felelni.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásában az értékelési szempontok között előírta, hogy a 2.részszerpont „**Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata**”. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok alapján tehát megállapítható, hogy az **M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember értékelés alá eső szakembernek minősül.**

A beérkezett dokumentumok alapján azonban Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az értékelés alá eső szakember megfelel-e az alkalmassági követelményeknek vagy sem. Emiatt az Ajánlatkérő a soron következő 2017. szeptember 13-án kibocsátott

„HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS” tárgyú dokumentumban az alábbiakat kérte az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlattevőtől:

„1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában a következőket írta elő:

„M/1: Mindegyik részfeladat esetén: Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő okleveles könyvvizsgálói (vagy ezzel egyenértékű) képzettséggel, valamint a képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal rendelkező szakemberrel, aki legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már.”

Ajánlattevő ajánlatában az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott F.B. szakember önéletrajza alapján F.B. szakember audit manager munkakört tölt be, de Ajánlatkérő számára ebből nem megállapítható, hogy a szakember rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal és az önéletrajzból az sem megállapítható, hogy legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már F.B. szakember.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja F.B szakember önéletrajzát olyan tartalommal, amiből megállapítható, hogy a szakember legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már és rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal.”

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** 2017.09.15-én határidőben hiánypótlást nyújtott be, amiben lecserélte a korábban megajánlott értékelés alá eső FB szakembert értékelés alá eső NA szakemberre. A Kbt. 71.§ (9) bekezdése szerint : „...**A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben** és csak úgy **változhat**, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.”

A kbt.71.§ (4) bekezdése szerint:

„Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p)-q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy - ha az ajánlatkérő előírta - a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Az előzőekből következik, hogy Ajánlatkérő nem fogadhatja el a szakember cserét, így az értékeléskor és az alkalmasság vizsgálatokor csak az eredetileg benyújtott FB értékelés alá eső szakemberre vonatkozó dokumentumokat vizsgálhatja, amelyek alapján nem állapítható meg, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** képes megfelelni az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában rögzített követelményeknek.

A fent idézett jogszabályi rendelkezések okán és **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** által tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott dokumentumok tartalma alapján Ajánlatkérőnek nincs más jogszerű lehetősége, mint az, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlatát a minden részfeladat tekintetében a Kbt.73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő neve: Cs.A.Cs Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Magyoró utca 22.

Adószám: 25572760-2-04

Indok: A Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt. ajánlata az 1., 2., 5. és 6. részfeladat tekintetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján az alábbi okokra tekintettel:

Ajánlatkérő a Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő részére az 1., 2., 5. és 6. részfeladat vonatkozásában árandoklás-kérést küldött. Ajánlattevő benyújtotta az árandokolását az előírt határidőben, azonban Ajánlatkérő további kiegészítő tájékoztatás benyújtására szólította fel ajánlattevőt az 1., 2., 5. és 6. részfeladat tekintetében.

Ajánlattevő árandoklásában rögzítette, hogy árait a könyvvizsgálói kamarai díjajánlásához kötötte. A kamarai díjajánlás gazdasági társaságok jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatára vonatkozik, és ebből adódóan árbevétel vagy mérlegfőösszeg alapján határoz meg minimum díjakat. Jelen közbeszerzési eljárás során megrendelésre kerülő szolgáltatás nem gazdasági társaságra és nem jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatára vonatkozik, hanem EU-támogatás megállapodás alapú (4400 standard) szerinti vizsgálatára. Erre tekintettel jelen esetben a kamarai díjtábla nem értelmezhető, különösen amiatt, mert sem árbevétele, sem mérlegfőösszege nincs a projektnek, ami a díjszámítás alapja lehetne.

Ajánlattevő által az 1. részfeladatban megjelölt 300 eFt-os kamarai díjajánlás egyébként sincs összhangban az ajánlott minimum díjjal, hiszen ilyen abban nem szerepel. A kamarai díjajánlás minimum óraszámokat is meghatároz a minimum díjakhoz kapcsolódóan, mely minimum óraszámoktól ajánlattevő jelentősen eltért negative irányba árandoklásában.

Ajánlattevő árandoklásában kifejtette, hogy az adott részfeladatokat milyen óraszámokban, milyen tevékenységi körökhöz rendeli. A Cs.A.Cs. Zrt. árandoklásában az elvégzendő munkát többek között az alábbi részfeladatokra osztotta:

19. Üzleti jelentés ellenőrzése,
20. Cash-Flow ellenőrzése,
21. Ügyfél szabályzatainak ellenőrzése,
22. Eszközök vizsgálata és dokumentálása,
23. Források vizsgálata és dokumentálása,
24. Eredménykimutatás vizsgálata és dokumentálása,
25. Elfogadott beszámolóra végleges jelentés kiadása,
26. Igazgató tanács ülésén való részvétel,
27. Készletek vizsgálata és dokumentálása.

Fenti részfeladatokhoz órakeretet rendelt ajánlattevő és az órakeret átlagos óradíjával számolva indokolta ajánlatát. A fentebb felsorolt részfeladatok ugyanakkor tárgyi eljárásban nem képezik a nyertes ajánlattevő feladatának részét, hiszen azok egy gazdasági társaság éves beszámolójának könyvvizsgálata során merülnek fel, jelen megbízás ugyanakkor nem egy gazdasági társaság és nem egy éves beszámoló könyvvizsgálata vonatkozik. Jelen megbízás tárgya a 4400-as standard szerinti megbízás alapú vizsgálat EU-támogatás vonatkozásában, mely esetében nem létezik, így nem ellenőrizhető az üzleti jelentés, a Cash-Flow, az ügyfélszabályzatok, Eszközök, Források, Igazgatótanács, stb.

Ajánlattevő olyan feladatokat tervezett ára kialakításakor az 1., 2. 5. és 6. részfeladat tekintetében, melyek nem a tárgyi megbízásra vonatkoznak. Ugyanakkor ajánlattevő nem tervezett olyan tevékenységek ellátására vonatkozóan órakerettel, melyek kötelezően a szerződés részei, mivel a tárgyi eljárás ajánlati dokumentációjának műszaki leírása tartalmazza azokat. Így különösen az alábbi részfeladatok ellátására órakeretet ajánlattevő nem hagyott ajánlatában sem az 1. sem a 2. sem az 5. és sem a 6. részfeladatra vonatkozóan sem:

- Az elszámolt kiadásokhoz kapcsolódó dokumentumok ellenőrzése elszámolási jogosultság szempontjából, különös tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a költségvetési szervek számvitelére vonatkozó egyéb jogszabályok, és a hatályos adótörvények előírásaira.

- A támogatást nyújtó szervezet által jóváhagyott költségvetésnek (ideértve a támogató szervezet vagy képviselője által jóváhagyott költségvetés módosításokat, valamint a jóváhagyást nem igénylő, saját hatáskörben végrehajtható módosításokat) és a kifizetéseknek az összevetése.
- A könyvviteli, elkülönített nyilvántartások ellenőrzése, a projekt keretében megvalósított beruházások aktiválásának ellenőrzése.”
- Többek között a fent ismertetett ellentmondásokra tekintettel szólított fel további kiegészítő indoklás benyújtására Ajánlatkérő Ajánlattevőt, kérve, hogy indokolja a fent nevezett feladatok kapcsolatát a tárgyi eljáráshoz, illetve az órakeret tisztázását.

Ajánlattevő kiegészítő indoklásában nem mutatta be a fent nevezett feladatok kapcsolatát a tárgyi eljáráshoz, a Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokra hivatkozva ismertette az Eszközök, Források, Eredménykimutatás, Kiegészítő melléklet vizsgálatának jelentését. A csatolt alátámasztások idézetek a 200-as és az 500-as könyvvizsgálati standardokból, ugyanakkor jelen megbízás nem a nemzeti könyvvizsgálati standardok alapján, hanem a 4400-as megállapodás alapú vizsgálat alapján történik. A 200-as és az 500-as standard nem a tárgyi eljárásra vonatkoznak, hanem gazdálkodó társaságok éves beszámolójának könyvvizsgálatára. Ajánlattevő kiegészítő indoklásának 1.1.1.1. pontjában kifejezetten megemlíti a „készletek szemrevételezését”, miközben eredeti árindoklásában a készletek ellenőrzésének órakerete 0 óra, így az árindoklás és a kiegészítő indoklás egymással ellentmondásban van.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ~

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: - Rész száma: **6 Elnevezés: EFOP-3.5.1-16-2016-00011 projektjéhez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátása**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 14 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Zugliget út 6.

Adószám: 10250976-2-43

Nettó ajánlati ár (Ft)	940.524 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak

Közös ajánlattevő 1 adatai:

Az ajánlattevő neve: HK Adócontroll Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10.

Adószám: 12837162-2-03

Közös ajánlattevő 2 adatai:

Az ajánlattevő neve: Focus Audit Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.

Adószám: 12423161-2-03

Nettó ajánlati ár (Ft)	875.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
<p>Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak</p> <p>Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7 Adószám: 12515422-2-10</p>	
Nettó ajánlati ár (Ft)	540.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
<p>Indok: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlati ár nem minősült aránytalanul alacsonynak.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A terjedelmére tekintettel lásd. Összegezés melléklete

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont.	
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Az 1. részszerpontra adott ajánlat a fordított arányosítás módszerével került értékelésre, a 2. részszerpontra adott ajánlat az egyenes arányosítás módszerével került értékelésre.</p>	
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Az ajánlattevő neve: VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7 Adószám: 12515422-2-10</p>	
Nettó ajánlati ár (Ft)	540.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	

<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Az ajánlattevő neve: Baker Tilly Hungária Könyvvizsgáló Kft. Az ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Jagelló út 14. Adószám: 13928748-2-43</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indok: Ajánlatkérő hiánypótlásban az alábbira hívta fel ajánlattevőt: az ajánlata 7. oldalán csatolt nyilatkozatban nem jelölte meg egyértelműen a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni. Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében pontosan jelölje meg a közbeszerzésnek azt a részét, azaz azt a munkarészt, melynek teljesítéséhez a megjelölt alvállalkozót igénybe kívánja venni. Ajánlattevő hiánypótlást nem csatolt, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján <u>valamennyi rész</u> esetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek <p>Az ajánlattevő neve: NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Kft. Az ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Vihorlát u. 14. sz. Adószám: 106499336-2-41</p> <p>Indok: Ajánlatkérő aránytalanul alacsony ár indokolásra hívta fel az ajánlattevőt az 1. és 6. részfeladatra tekintetében, melyben kérte, hogy Ajánlattevő mutassa be a szerződéses feladatok teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás alapján kalkulált költségeket, kitérve a nyertesség esetén a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberekre alkalmazott óradíj mértékére, Ajánlattevő a többletkiadásokat, többletköltségeket mutatta be, azonban nem tért ki a feladatok teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás alapján kalkulált költségekre (bérekre, közterhekre), sem a szakemberekre alkalmazott óradíj mértékére. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72.§ (3) bekezdése alapján további kiegészítő indokolást kért Ajánlattevőtől az 1. és a 6. rész vonatkozásában az ajánlati ár megfelelőségének alátámasztása érdekében. Ajánlattevő az előírt határidőre nem nyújtott be további indokolást. A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata alapján valamennyi ajánlati elem vonatkozásában ténylegesen felmerülő valamennyi költséget ott kell elszámolni, ahol az valójában felmerül. Tekintettel a Döntőbizottság azon gyakorlatára, mely szerint „nem megengedett az, hogy az ajánlattevő a tárgyi szolgáltatással járó bérköltségeket/óradíjakat ténylegesen egy másik szolgáltatása kapcsán számolja el az üzletpolitikájára való hivatkozással, ajánlattevő ajánlatát az 1. és 6. részfeladat tekintetében javasoljuk érvénytelennek minősíteni a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján. (D. D.511/2014., D.480/2012).</p> <p>Az ajánlattevő neve: ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft. Az ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 3/A Adószám: 12109395-2-41</p> <p>Indok: Ajánlatkérő 2017.09.07-én „FELHÍVÁS IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA ” tárgyú Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti dokumentumot bocsátott ki Ajánlattevők számára.</p>

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** határidőn belül 2017.09.12-én benyújtotta az Ajánlatkérő által kért dokumentumokat és F.B szakembert jelölte meg értékelés alá eső szakemberként, akivel az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában az vonatkozó követelménynek is meg kíván felelni.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásában az értékelési szempontok között előírta, hogy a 2.részszerpont „**Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata**”. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok alapján tehát megállapítható, hogy az **M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember értékelés alá eső szakembernek minősül.**

A beérkezett dokumentumok alapján azonban Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az értékelés alá eső szakember megfelel-e az alkalmassági követelményeknek vagy sem. Emiatt az Ajánlatkérő a soron következő 2017. szeptember 13-án kibocsátott

„**HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS**” tárgyú dokumentumban az alábbiakat kérte az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** ajánlattevőtől:

„1.Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában a következőket írta elő:

*„**M/1: Mindegyik részfeladat esetén: Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő okleveles könyvvizsgálói (vagy ezzel egyenértékű) képzettséggel, valamint a képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal rendelkező szakemberrel, aki legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már.**”*

Ajánlattevő ajánlatában az M/1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott F.B. szakember önéletrajza alapján F.B. szakember audit manager munkakört tölt be, de Ajánlatkérő számára ebből nem megállapítható, hogy a szakember rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal és az önéletrajzból az sem megállapítható, hogy legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már F.B. szakember.

Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja F.B szakember önéletrajzát olyan tartalommal, amiből megállapítható, hogy a szakember legalább 1db 4400-as sztenderd szerinti könyvvizsgálói jelentést készített már és rendelkezik az okleveles könyvvizsgálói képzettség megszerzésétől számított 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal.”

Az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** 2017.09.15-én határidőben hiánypótlást nyújtott be, amiben lecserélte a korábban megajánlott értékelés alá eső FB szakembert értékelés alá eső NA szakemberre. A Kbt. 71.§ (9) bekezdése szerint : „...**A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben** és csak úgy **változhat**, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.”

A kbt.71.§ (4) bekezdése szerint:

„Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p)-q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy - ha az ajánlatkérő előírta - a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Az előzőekből következik, hogy Ajánlatkérő nem fogadhatja el a szakember cserét, így az értékeléskor és az alkalmasság vizsgálatokor csak az eredetileg benyújtott FB értékelés alá eső szakemberre vonatkozó dokumentumokat vizsgálhatja, amelyek alapján nem állapítható meg, hogy az **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** képes megfelelni az ajánlattételi felhívás L.M/1) pontjában rögzített követelményeknek.

A fent idézett jogszabályi rendelkezések okán és **ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft.** által tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott dokumentumok tartalma alapján Ajánlatkérőnek nincs más **jogszerű lehetősége, mint az, hogy az ABT Hungária Könyvvizsgáló Kft. ajánlatát a minden**

részfeladat tekintetében a Kbt.73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő neve: Cs.A.Cs Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 5600 Békéscsaba, Magyoró utca 22.

Adószám: 25572760-2-04

Indok: A Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt. ajánlata az 1., 2., 5. és 6. részfeladat tekintetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján az alábbi okokra tekintettel:

Ajánlatkérő a Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő részére az 1., 2., 5. és 6. részfeladat vonatkozásában árandoklás-kérést küldött. Ajánlattevő benyújtotta az árandoklását az előírt határidőben, azonban Ajánlatkérő további kiegészítő tájékoztatás benyújtására szólította fel ajánlattevőt az 1., 2., 5. és 6. részfeladat tekintetében.

Ajánlattevő árandoklásában rögzítette, hogy árait a könyvvizsgálói kamarai díjajánlásához kötötte. A kamarai díjajánlás gazdasági társaságok jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatára vonatkozik, és ebből adódóan árbevétel vagy mérlegfőösszeg alapján határoz meg minimum díjakat. Jelen közbeszerzési eljárás során megrendelésre kerülő szolgáltatás nem gazdasági társaságra és nem jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatára vonatkozik, hanem EU-támogatás megállapodás alapú (4400 standard) szerinti vizsgálatára. Erre tekintettel jelen esetben a kamarai díjtábla nem értelmezhető, különösen amiatt, mert sem árbevétele, sem mérlegfőösszege nincs a projektnek, ami a díjszámítás alapja lehetne.

Ajánlattevő által az 1. részfeladatban megjelölt 300 eFt-os kamarai díjajánlás egyébként sincs összhangban az ajánlott minimum díjjal, hiszen ilyen abban nem szerepel. A kamarai díjajánlás minimum óraszámokat is meghatároz a minimum díjakhoz kapcsolódóan, mely minimum óraszámoktól ajánlattevő jelentősen eltért negative irányba árandoklásában.

Ajánlattevő árandoklásában kifejtette, hogy az adott részfeladatokat milyen óraszámokban, milyen tevékenységi körökhöz rendeli. A Cs.A.Cs. Zrt. árandoklásában az elvégzendő munkát többek között az alábbi részfeladatokra osztotta:

28. Üzleti jelentés ellenőrzése,
29. Cash-Flow ellenőrzése,
30. Ügyfél szabályzatainak ellenőrzése,
31. Eszközök vizsgálata és dokumentálása,
32. Források vizsgálata és dokumentálása,
33. Eredménykimutatás vizsgálata és dokumentálása,
34. Elfogadott beszámolóra végleges jelentés kiadása,
35. Igazgató tanács ülésén való részvétel,
36. Készletek vizsgálata és dokumentálása.

Fenti részfeladatokhoz órakeretet rendelt ajánlattevő és az órakeret átlagos óradíjával számolva indokolta ajánlatát. A fentebb felsorolt részfeladatok ugyanakkor tárgyi eljárásban nem képezik a nyertes ajánlattevő feladatának részét, hiszen azok egy gazdasági társaság éves beszámolójának könyvvizsgálata során merülnek fel, jelen megbízás ugyanakkor nem egy gazdasági társaság és nem egy éves beszámoló könyvvizsgálata vonatkozik. Jelen megbízás tárgya a 4400-as standard szerinti megbízás alapú vizsgálat EU-támogatás vonatkozásában, mely esetében nem létezik, így nem ellenőrizhető az üzleti jelentés, a Cash-Flow, az ügyfélszabályzatok, Eszközök, Források, Igazgatótanács, stb.

Ajánlattevő olyan feladatokat tervezett ára kialakításakor az 1., 2. 5. és 6. részfeladat tekintetében, melyek nem a tárgyi megbízásra vonatkoznak. Ugyanakkor ajánlattevő nem tervezett olyan tevékenységek ellátására vonatkozóan órakerettel, melyek kötelezően a szerződés részei, mivel a tárgyi eljárás ajánlati dokumentációjának műszaki leírása tartalmazza azokat. Így különösen az alábbi részfeladatok ellátására órakeretet ajánlattevő nem hagyott ajánlatában sem az 1. sem a 2. sem az 5. és sem a 6. részfeladatra vonatkozóan sem:

- Az elszámolt kiadásokhoz kapcsolódó dokumentumok ellenőrzése elszámolási jogosultság szempontjából, különös tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a költségvetési szervek számvitelére vonatkozó egyéb

- jogszabályok, és a hatályos adótörvények előírásaira.
- A támogatást nyújtó szervezet által jóváhagyott költségvetésnek (ideértve a támogató szervezet vagy képviselője által jóváhagyott költségvetés módosításokat, valamint a jóváhagyást nem igénylő, saját hatáskörben végrehajtható módosításokat) és a kifizetéseknek az összevetése.
- A könyvviteli, elkülönített nyilvántartások ellenőrzése, a projekt keretében megvalósított beruházások aktiválásának ellenőrzése.”
- Többek között a fent ismertetett ellentmondásokra tekintettel szólított fel további kiegészítő indoklás benyújtására Ajánlatkérő Ajánlattevőt, kérve, hogy indokolja a fent nevezett feladatok kapcsolatát a tárgyi eljáráshoz, illetve az órakeret tisztázását.

Ajánlattevő kiegészítő indoklásában nem mutatta be a fent nevezett feladatok kapcsolatát a tárgyi eljáráshoz, a Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokra hivatkozva ismertette az Eszközök, Források, Eredménykimutatás, Kiegészítő melléklet vizsgálatának jelentését. A csatolt alátámasztások idézetek a 200-as és az 500-as könyvvizsgálati standardokból, ugyanakkor jelen megbízás nem a nemzeti könyvvizsgálati standardok alapján, hanem a 4400-as megállapodás alapú vizsgálat alapján történik. A 200-as és az 500-as standard nem a tárgyi eljárásra vonatkoznak, hanem gazdálkodó társaságok éves beszámolójának könyvvizsgálatára. Ajánlattevő kiegészítő indoklásának 1.1.1.1. pontjában kifejezetten megemlíti a „készletek szemrevételezését”, miközben eredeti árindoklásában a készletek ellenőrzésének órakerete 0 óra, így az árindoklás és a kiegészítő indoklás egymással ellentmondásban van.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ~

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.10. 12./ Lejárata: 2017.10.24.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.09. 22.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.09. 22.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² Előzetes vitarendezési kérelem került benyújtásra 2017. 09. 29. napján, melyre tekintettel az összegezés módosítása vált szükségessé.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² 2017.10.11.

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² 2017.10.11.

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

A 3. részfeladatra az összegezés VI.1.1.) pontjában foglalt módosított szerződéskötési moratórium időtartama nem vonatkozik, ebben a részfeladatban az eredeti összegezésben foglalt szerződéskötési moratórium időtartama irányadó.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat.

Ajánlatkérő valamennyi részben mellőzte az alábbi ajánlatok bírálatát:

Az ajánlattevő neve: I.W.T. Nemzetközi Gazdasági Vagyonkezelő és Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Arany János utca 8/c.

Adószám: 10643576-2-15

1. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

2. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	2 db

3. részfeladat – Nem tett ajánlatot

Nettó ajánlati ár (Ft) Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db) db

4. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	4.000.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	0 db

5. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	2 db

6. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	1.200.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Az ajánlattevő neve: DOBÁK Könyvelő, Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Kőrösi u. 78.

Adószám: 11420794-2-03

1. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	1.120.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db

2. részfeladat – Nem tett ajánlatot

Nettó ajánlati ár (Ft) Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db) db

3. részfeladat - Nem tett ajánlatot

Nettó ajánlati ár (Ft) Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db) db

4. részfeladat - Nem tett ajánlatot

Nettó ajánlati ár (Ft) Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db) db

szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	
--	--

5. részfeladat - Nem tett ajánlatot

Nettó ajánlati ár (Ft) Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db) db

6. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.360.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	2 db

Az ajánlattevő neve: Co-Auditor Könyvvizsgáló Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2141 Csömör, Szőlő u. 67.

Adószám: 12060537-2-13

1. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

2. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	4.000.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db

3. részfeladat - Nem tett ajánlatot

Nettó ajánlati ár (Ft) Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db) db

4. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	8.000.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

5. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	5.000.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db

6. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	1.600.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

Az ajánlattevő neve: COUNT-COMP Könyvvizsgáló, Könyvelő és Számítástechnikai Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1162 Budapest, Formás u. 7.

Adószám: 12683767-3-42

1. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

2. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

3. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	8.400.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

4. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	4.400.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

5. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.600.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

6. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.600.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

Az ajánlattevő neve: East-Audit Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi utca 15.

Adószám: 12476963-2-09

1. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

2. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

3. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	5.500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db

4. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.000.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

5. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db

6. részfeladat

Nettó ajánlati ár (Ft)	800.000 Ft
------------------------	------------

Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	5 db
Az ajánlattevő neve: Dialog Plusz Audit Könyvvizsgáló Kft.	
Az ajánlattevő székhelye: 1137 Budapest, Katona József u. 14.	
Adószám: 12140732-2-41	
1. részfeladat – Nem tett ajánlatot	
Nettó ajánlati ár (Ft) Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db) db
2. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	1.491.266 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db
3. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	12.020.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db
4. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	1.920.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	0 db
5. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	1.566.252 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db
6. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	760.440 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db
Az ajánlattevő neve: PRONETT AGRIA Könyvvizsgáló, Adószakértő és Tanácsadó Kft.	
Az ajánlattevő székhelye: 3300 Eger, Tévesztő köz 5.	
Adószám: 12711680-3-10	
1. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	500.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	4 db
2. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	3.600.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db
3. részfeladat – Nem tett ajánlatot	
Nettó ajánlati ár (Ft) Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db) db
4. részfeladat	

Nettó ajánlati ár (Ft)	6.000.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	1 db
5. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	3.800.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	3 db
6. részfeladat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	1.200.000 Ft
Az M/1. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns többlet szakmai tapasztalata (db)	4 db

A módosított összegezést a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:

Ajánlatkérő nevében és megbízásából:



Dr. Lánchidi Csaba
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
[Lajstromszám:00605]