

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Eszterházy Károly Egyetem (FI73428)	
Postai cím: Eszterházy tér 1.	
Város: Eger	Postai irányítószám: 3300

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
Fotovoltaikus rendszerek kialakítása az Eszterházy Károly Egyetemen című projekt kapcsolódó tervezési és kivitelezési munkálatok elvégzése 3 helyszínen:

Közbeszerzés tárgya: építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Eger, Sas úti kollégium, háztartási méretű kiserőmű telepítése

A Sas úti kollégium É-D-i tájolású ötszintes épületszárnyának lapostetején háztartási méretű kiserőmű kiépítését tervezik. A közelmúltban felújításra került, PVC lemez szigetelésű, attika nélküli lapostetők az árnyékoló tetőfelépítmények figyelembevételével 118 db napelem elhelyezése tervezett, ideális déli tájolással, 15 fokos dőlésszögű Aerocompact S15 tartószerkezeti rendszerrel. A rendszer előnye, hogy segédszerkezetet nem igényel, a szigetelésre állított alumínium kereteket a szélszívás ellen ráhelyezett beton tipegőkkel terhelik le.

A tervezett rendszer 30,68 kW névleges beépített teljesítményű, energiahozama a mellékelt számítások szerint 32 521 kWh/év, ami több, mint az épület villamosenergia fogyasztása (cca. 80 000 kWh/év). A beruházás hatására a kollégium várható bruttó energiaköltség megtakarítása éves szinten cca. 1,4 millió Ft.

A részletes tájékoztató műszaki, szakmai követelményrendszert a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza.

Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV)

Fő tárgy:	45300000-0	Épületszerelési munka
További tárgyak:	09332000-5 71240000-2 45310000-3	Napelemes berendezések Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások Villamosszerelési munka

2. rész: Eger, Leányka utcai campus, napelemes kiserőmű telepítése

Az Eszterházy Károly Egyetem Leányka utcai campusán található épületegyüttes villamosenergia igényének részleges kiváltása céljából napelemes kiserőmű kiépítését tervezik. Az egy rendszert alkotó napelemeket 3 épületen helyezik el, az alábbi bontásban:

1. A Leányka kollégium 3 db lapostetős szárnyán összesen 270 db napelem elhelyezése tervezett, ebből a legalacsonyabban elhelyezkedő déli szárnyon telepítendő 90 db napelem a lokális árnyékhatást kiküszöbölő mikroinverteres napelemrendszerrel (Solar Edge) készítendő, a közelben álló híradástechnikai torony árnyékolása miatt. A napelemek a maximális energiahozam biztosítása

érdekében 15 fokos dőlésszöggel telepítendő, egyedi acél tartóvázra, amit a meglévő acél tetőszelemenekhez rögzítenek. Ehhez az EPDM lemez vízszigetelés pontonkénti áttörésére és saját anyagával történő visszajavítására van szükség.

2. A C jelű épület 15 fokos hajlásszögű, DNY-i és DK-i tájolású benapozott tetőfelületein összesen 160 db napelem helyezendő el, a kiosztási terven ábrázolt elrendezésben. A napelemek tetősíkokban telepítendő, a meglévő trapézlemez fedéshez illeszthető tartószerkezeti vázra.

3. Az Almagyar kollégium 15 fokos hajlásszögű, DNY-i tájolású tetőfelületén összesen 110 darab napelem helyezendő el, a tetősíkok és tetőfelépítmények figyelembevételével készített kiosztási terv szerint. A napelemek tetősíkokban telepítendő, a meglévő cserepeslemez fedéshez illeszthető tartószerkezeti vázra.

A tervezett rendszer összesen tehát 540 db napelemből áll, 140,4 kW névleges beépített teljesítményű. A mellékelt, PVGIS adatbázison alapuló számítások alapján a rendszer 145 223 kWh/év energiahozamot biztosít. Ezen felül a campuson már jelenleg is üzemel egy 60 886 kWh/év energiahozamú napelemes rendszer, a C* jelű épületen telepítve. Azonban a rendszerek együttes energiahozama még így is lényegesen alatta marad a campus több, mint 900 000 kWh/éves fogyasztásának. A beruházás hatására a campus várható bruttó energiaköltség megtakarítása éves szinten cca. 5,2 millió Ft.

A részletes tájékoztató műszaki, szakmai követelményrendszert a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza.

Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV)

Fő tárgy:	45300000-0	Épületszerelési munka
További tárgyak:	09332000-5 71240000-2 45310000-3	Napelemes berendezések Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások. Villamosszerelési munka

3. rész: Sárospataki campus, háztartási méretű kiserőmű telepítése

Az Egyetem sárospataki campusán található, helyi értékvédelem alatt álló épületegyüttesén háztartási méretű kiserőmű kiépítését tervezik. Az ingatlanon védendő építészeti értéket az Lechner Jenő tervezte, 1910 körül épült eredeti épületszárnyak képviselik, amikhez az elmúlt évtizedekben több ütemben épült-átépült szárnyakat építettek. A napelemek elhelyezése ezért ezeken az újkori szárnyakon tervezett. Tekintettel az épületegyüttes speciális geometriai és tájolási adottságaira, a napelemek ezeken az egymás melletti szárnyakon több csoportban kerülnek elhelyezésre, délkeleti illetve délnyugati tájolású tetőfelületeken, a lokális árnyékhatást kiküszöbölő mikroinverteres napelemrendszerrel (Solar Edge). A 25-35 fokos, cserépfedésű magastetőn a napelemek tetősíkokban helyezendő, a fedéshez illeszkedő tartószerkezeti rendszerrel.

A tervezett rendszer 41,6 kW névleges beépített teljesítményű, energiahozama a mellékelt számítások szerint 42 916 kWh/év, ami több, mint a campus villamosenergia fogyasztása (cca. 170 000 kWh/év). A beruházás hatására a campus várható bruttó energiaköltség megtakarítása éves szinten cca. 1,5 millió Ft.

A részletes tájékoztató műszaki, szakmai követelményrendszert a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza.

Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV)

Fő tárgy:	45300000-0	Épületszerelési munka
További tárgyak:	09332000-5 71240000-2 45310000-3	Napelemes berendezések Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások Villamosszerelési munka

--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017. január 14.

Az 1. sz. módosított felhívás megküldésének napja: 2017.01.31.

A 2. sz. módosított felhívás megküldésének napja: 2017.02.09.

A 3. sz. módosított felhívás megküldésének napja: 2017.02.21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Az Eszterházy Károly Egyetem Eger, Sas úti kollégiumában háztartási méretű kiserőmű telepítése Vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő neve: **Energo Plusz Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 3300 Eger, Faiskola utca 12/C. 3. em. 1.

Adószám: 23991116-2-10

Közös Ajánlattevő neve: **GridSolar Group Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 5100 Jászberény, Tűzok u 42.

Adószám: 11967981-2-16

Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 13 719 910 Ft

jótállás időtartama

a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap: **24 hónap**

napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során;

(a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja): **10 darab beruházás**

A hiánypótlást és felvilágosítás adását követően ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Energo Plusz Kft. GridSolar Group Kft.		--	--	--	--
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft):	50	10	500	-	-	-	-
2. jótállás időtartama a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap:	10	10	100	-	-	-	-
3. napelemes rendszerek telepítése során	40	10	400				

végzett felelős műszaki vezetői tevékenység Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során; (a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra) Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja):							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
 1-10 pont.

Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése

1. Nettó ajánlati ár: értékelési szempont esetében a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximális (10) pontot kapja, a többi ajánlat pontszámai az ezekhez történő fordított arányosítással kerülnek meghatározásra, az alábbi képlet szerint:

$$1. \text{ részszempont tekintetében} \quad P = \frac{A_{\text{legkedvezőbb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legkedvezőbb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti képlet alkalmazásával kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal, majd a kapott értéket a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekíti.

Ajánlattevőnek ajánlatot kell tennie, „0”, azaz nulla forint „nettó ajánlati ár mindösszesen” megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A legkedvezőbb megajánlás a pontskála felső határát, azaz 10 pontot kap.

A nettó ajánlati ár meghatározásának módja mind a három részfeladatban: Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés-kötés valutaneme is csak ez lehet. A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, egyéb költséget.

2. részszerpont:

Minőségi szempont – Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap) Az ajánlatban kizárólag csak egész hónapokban lehetséges megajánlani a jótállás időtartamát!

A 2. részszerponthoz tartozó súlyszerám: 10

„A minőségi szerpont: Jótállás időtartama -” értékelési szerpontra tett ajánlat pontszárait ajánlatkérő az alábbi egyenes arányosítás képletének alkalmazásával határozza meg:

$$2. \text{ részszerpont tekintetében} \quad P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legkedvezőbb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa,

P_{min} : a pontskála alsó határa,

Alegkedvezőbb: ajánlati elem legkedvezőbb szintje (legmagasabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti képlet alkalmazásával kapott pontszárait ajánlatkérő megszerozza az adott értékelési szerponthoz tartozó súlyszerámmal, majd a kapott értéket a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekíti.

Az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét elérő vagy meghaladó ajánlat a pontskála felső határa szerinti pontot (10 pontot) kapja, az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét el nem érő ajánlat(ok) az előbbi képlet alkalmazásával kap(nak) pontot. **A képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.**

3. részszerpont: Napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során. Ajánlatkérő a felelős műszaki vezetői tevékenységen az alábbiakat érti:

A 266/2013 (VII.11) sz. kormányrendelet I. sz. melléklete szerinti MV-ÉV beszerelésnek megfelelő műszaki vezetői tevékenység.

A Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszárait adja.

A 3. részszerponthoz tartozó súlyszerám: 40

Az értékelési szerpont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] III. rész B) 1. pont szerinti pontozásos módszerét alkalmazza, amely szerint az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét elérő vagy meghaladó ajánlat a pontskála felső határa szerinti pontot (10 pontot) kapja, az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét el nem érő ajánlat(ok) az alábbiak szerint kapnak pontszárait:

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 0 vagy 1 darab beruházás = 1 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 2 darab beruházás = 2 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás

során: 3 darab beruházás = 3 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 4 darab beruházás = 4 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 5 darab beruházás = 5 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 6 darab beruházás = 6 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 7 darab beruházás = 7 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 8 darab beruházás = 8 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 9 darab beruházás = 9 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 10 darab annál több beruházás = 10 pont

Az így kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

Az egyes részszerzőpontra adott értékelési pontszámok az adott részszerzőpont súlyszámával megszorozásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő neve: **Energo Plusz Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 3300 Eger, Faiskola utca 12/C. 3. em. 1.

Adószám: 23991116-2-10

Közös Ajánlattevő neve: **GridSolar Group Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 5100 Jászberény, Tűzok u 42.

Adószám: 11967981-2-16

Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 13 719 910 Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

emelőgép alkalmazása, fuvarozás, építőmesteri munkák, villanszerelés, tervezés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **AGRIAVILL Kft.**
Ajánlattevő címe: 3300 Eger, Kisasszony u. 34..
Ajánlattevő adószáma: 11710631-2-10

A fenti ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel a Kbt. 73. § (6) bek. c) pontjára, ugyanis az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás 21.23 pontjában rögzített követelményeknek, azaz megállapítható, hogy a beépített napelemek összesített névleges teljesítményére vetítetten az ajánlatban rögzített költség (nettó **501 335 Ft/kW**) meghaladja a nettó 450.000 Ft/kW fajlagos költséget.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** **Az Eszterházy Károly Egyetem Eger, Leányka utcai campusán napelemes kiserőmű telepítése Vállalkozási szerződés keretében**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő neve: **Energo Plusz Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 3300 Eger, Faiskola utca 12/C. 3. em. 1.

Adószám: 23991116-2-10

Közös Ajánlattevő neve: **GridSolar Group Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 5100 Jászberény, Túzok u 42.

Adószám: 11967981-2-16

Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 62.730.480,-Ft

jótállás időtartama

a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap: **24 hónap**

napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során;

(a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja): **10 darab beruházás**

A hiánypótlást és felvilágosítás adását követően ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Ajánlattevő neve: **AGRIAVILL Kft.**

Ajánlattevő címe: 3300 Eger, Kisasszony u. 34.,

Ajánlattevő adószáma: 11710631-2-10

Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 60.274.847,-Ft

jótállás időtartama

a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap: **60 hónap**

napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során;

(a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja): **11 darab beruházás**

A hiánypótlást és felvilágosítás adását követően ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	AGRIAVILL Kft.		Energó Plusz Kft. GridSolar Group Kft.		--	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft):	50	10	500	9,65	482,5	-	-
2. jótállás időtartama a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap:	10	10	100	10	100	-	-

3.napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során; (a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja):	40	10	400	10	400		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000		982,5		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-10 pont.

Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont valamennyi értékelési részszerpont esetén.

1. Nettó ajánlati ár: értékelési szempont esetében a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximális (10) pontot kapja, a többi ajánlat pontszámai az ezekhez történő fordított arányosítással kerülnek meghatározásra, az alábbi képlet szerint:

$$1. \text{ részszerpont tekintetében} \quad P = \frac{A_{\text{legkedvezőbb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa,

P_{min} : a pontskála alsó határa,

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti képlet alkalmazásával kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal, majd a kapott értéket a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekíti.

Ajánlattevőnek ajánlatot kell tennie, „0”, azaz nulla forint „nettó ajánlati ár mindösszesen” megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A legkedvezőbb megajánlás a pontskála felső határát, azaz 10 pontot kap.

A nettó ajánlati ár meghatározásának módja mind a három részfeladatban: Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, egyéb költséget.

2. részszerpont:

Minőségi szempont – Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap) Az ajánlatban kizárólag csak egész hónapokban lehetséges megajánlani a jótállás időtartamát!

A 2. részszerponthoz tartozó súlysám: 10

„A minőségi szempont: Jótállás időtartama -” értékelési szempontra tett ajánlat pontszámait ajánlatkérő az alábbi egyenes arányosítás képletének alkalmazásával határozza meg:

$$2. \text{ részszerpont tekintetében} \quad P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legkedvezőbb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa,

P_{min} : a pontskála alsó határa,

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: ajánlati elem legkedvezőbb szintje (legmagasabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti képlet alkalmazásával kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal, majd a kapott értéket a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekíti.

Az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét elérő vagy meghaladó ajánlat a pontskála felső határa szerinti pontot (10 pontot) kapja, az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét el nem érő ajánlat(ok) az előbbi képlet alkalmazásával kap(nak) pontot. **A képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.**

3. részszerpont: Napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során. Ajánlatkérő a felelős műszaki vezetői tevékenységen az alábbiakat érti:

A 266/2013 (VII.11) sz. kormányrendelet I. sz. melléklete szerinti MV-ÉV besorolásnak megfelelő műszaki vezetői tevékenység.

A Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja.

A 3. részszerponthoz tartozó súlysám: 40

Az értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] III. rész B) 1. pont szerinti pontozásos módszerét alkalmazza, amely szerint az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét elérő vagy meghaladó ajánlat a pontskála felső határa szerinti pontot (10 pontot) kapja, az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét el nem érő ajánlat(ok) az alábbiak szerint kapnak

pontszámot:

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 0 vagy 1 darab beruházás = 1 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 2 darab beruházás = 2 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 3 darab beruházás = 3 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 4 darab beruházás = 4 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 5 darab beruházás = 5 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 6 darab beruházás = 6 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 7 darab beruházás = 7 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 8 darab beruházás = 8 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 9 darab beruházás = 9 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 10 vagy annál több beruházás = 10 pont

Az így kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

Az egyes részszerzőpontra adott értékelési pontszámok az adott részszerzőpont súlyszámával megszorozásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: AGRIAVILL Kft.

Ajánlattevő címe: 3300 Eger, Kisasszony u. 34..

Ajánlattevő adószáma: 11710631-2-10

Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 60.274.847,-Ft

Az ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: engedélyezési és kiviteli tervezési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Az Eszterházy Károly Egyetem Eger, Sas úti kollégiumában háztartási méretű kiserőmű telepítése Vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő neve: **Energo Plusz Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 3300 Eger, Faiskola utca 12/C. 3. em. 1.

Adószám: 23991116-2-10

Közös Ajánlattevő neve: **GridSolar Group Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 5100 Jászberény, Tűzok u 42.

Adószám: 11967981-2-16

Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 18.634.760,- Ft

jótállás időtartama

a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap: **24 hónap**

napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során;

(a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja): **10 darab beruházás**

A hiánypótlást és felvilágosítás adását követően ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A	Energó Plusz Kft.		--		--	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft):	50	10	500	-	-	-	-
2. Jótállási időtartama a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap:	10	10	100	-	-	-	-
3. napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során; (a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja):	40	10	400				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			1.000				

ajánlattevőnként:							
-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10 pont.

Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése

1. Nettó ajánlati ár: értékelési szempont esetében a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximális (10) pontot kapja, a többi ajánlat pontszámai az ezekhez történő fordított arányosítással kerülnek meghatározásra, az alábbi képlet szerint:

$$1. \text{ részszempont tekintetében} \quad P = \frac{A_{\text{legkedvezőbb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legkedvezőbb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti képlet alkalmazásával kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal, majd a kapott értéket a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekíti.

Ajánlattevőnek ajánlatot kell tennie, „0”, azaz nulla forint „nettó ajánlati ár mindösszesen” megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A legkedvezőbb megajánlás a pontskála felső határát, azaz 10 pontot kap.

A nettó ajánlati ár meghatározásának módja mind a három részfeladatban: Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet. A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, egyéb költséget.

2. részszempont:

Minőségi szempont – Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 12 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap) Az ajánlatban kizárólag csak egész hónapokban lehetséges megajánlani a jótállás időtartamát!

A 2. részszemponthoz tartozó súlysám: 10

„A minőségi szempont: Jótállás időtartama -” értékelési szempontra tett ajánlat pontszámait ajánlatkérő az alábbi egyenes arányosítás képletének alkalmazásával határozza meg:

$$2. \text{ részszempont tekintetében} \quad P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legkedvezőbb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

Alegkedvezőbb: ajánlati elem legkedvezőbb szintje (legmagasabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti képlet alkalmazásával kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal, majd a kapott értéket a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekíti.

Az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét elérő vagy meghaladó ajánlat a pontskála felső határa szerinti pontot (10 pontot) kapja, az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét el nem érő ajánlat(ok) az előbbi képlet alkalmazásával kap(nak) pontot. **A képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be Ajánlatkérő, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.**

3. részszerpont: Napelemes rendszerek telepítése során végzett felelős műszaki vezetői tevékenység

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során. Ajánlatkérő a felelős műszaki vezetői tevékenységen az alábbiakat érti:

A 266/2013 (VII.11) sz. kormányrendelet I. sz. melléklete szerinti MV-ÉV besorolásnak megfelelő műszaki vezetői tevékenység.

A Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 darab vagy annál több beruházásra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja.

A 3. részszerponthoz tartozó súlysám: 40

Az értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] III. rész B) 1. pont szerinti pontozásos módszerét alkalmazza, amely szerint az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét elérő vagy meghaladó ajánlat a pontskála felső határa szerinti pontot (10 pontot) kapja, az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét el nem érő ajánlat(ok) az alábbiak szerint kapnak pontszámot:

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 0 vagy 1 darab beruházás = 1 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 2 darab beruházás = 2 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 3 darab beruházás = 3 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 4 darab beruházás = 4 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 5 darab beruházás = 5 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 6 darab beruházás = 6 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 7 darab beruházás = 7 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 8 darab beruházás = 8 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 9 darab beruházás = 9 pont

Felelős műszaki vezetői tevékenység végzése napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos beruházás során: 10 vagy annál több beruházás = 10 pont

Az így kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámmal megszorozásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő neve: **Energo Plusz Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 3300 Eger, Faiskola utca 12/C. 3. em. 1.

Adószám: 23991116-2-10

Közös Ajánlattevő neve: **GridSolar Group Kft.**

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 5100 Jászberény, Túzok u 42.

Adószám: 11967981-2-16

Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 18.634.760,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

emelőgép alkalmazása, fuvarozás, építőmesteri munkák, villanszerelés, tervezés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **AGRIAVILL Kft.**

Ajánlattevő címe: 3300 Eger, Kisasszony u. 34..

Ajánlattevő adószáma: 11710631-2-10

A fenti ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel a Kbt. 73. § (6) bek. c) pontjára, ugyanis az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás 21.23 pontjában rögzített követelményeknek, azaz megállapítható, hogy a beépített napelemek összesített névleges teljesítményére vetítetten az ajánlatban rögzített költség (nettó **484 137 Ft/kW**) meghaladja a nettó 450.000 Ft/kW fajlagos költséget.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017./04./06/ Lejárata: 2017/04/10

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.04.05.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.04.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² --

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)--
VI.1.10) További információk: ²

Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy:

- az I. Rész tekintetében a fedezet összegét megemelte **nettó 13 719 910,- Ft-ra**,
- a III. Rész tekintetében a fedezet összegét megemelte **nettó 18.634.760,- Ft -ra**.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Kelt, Eger, 2017. április 5.



Dr. Liptai Kálmán Csaba
rektor



Lengyel Péter
kancellár

Az összegezést elkészítettem, és a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:



Dr. Lánchidi Csaba
felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó (lajstromszám: 00605)
Telefon : +3630/5579422;
E-mail: lanchidicsaba@gmail.com
Címe: 1051 Budapest, Nádor u. 5. 2/6.